

Escala ARC-INICO de Evaluación de la Autodeterminación

Manual de aplicación y corrección

MIGUEL ÁNGEL VERDUGO ALONSO
EVA VICENTE SÁNCHEZ
MARÍA GÓMEZ VELA
RAMÓN FERNÁNDEZ PULIDO
MICHAEL L. WEHMEYER
MARTA BADIA CORBELLA
FRANCISCA GONZÁLEZ GIL
MARÍA ISABEL CALVO ÁLVAREZ

Colección Herramientas 8/2014

Escala ARC-INICO de Evaluación
de la Autodeterminación

Manual de aplicación y corrección

Escala ARC-INICO de Evaluación de la Autodeterminación

Manual de aplicación y corrección

Autores:

MIGUEL ÁNGEL VERDUGO ALONSO

EVA VICENTE SÁNCHEZ

MARÍA GÓMEZ VELA

RAMÓN FERNÁNDEZ PULIDO

MICHAEL L. WEHMEYER

MARTA BADIA CORBELLA

FRANCISCA GONZÁLEZ GIL

MARÍA ISABEL CALVO ÁLVAREZ

Publicaciones del INICO

Instituto Universitario de Integración en la Comunidad

Universidad de Salamanca, Salamanca, 2014

Los contenidos de esta publicación son propiedad intelectual de sus respectivos autores.

El INICO no se hace responsable de las ideas manifestadas por los mismos en esta publicación.

Colección Herramientas 8/2014
(Distribución gratuita)

1ª Edición: 2014

Autores:

Miguel Ángel Verdugo Alonso

Eva Vicente Sánchez

María Gómez Vela

Ramón Fernández Pulido

Michael L. Wehmeyer

Marta Badia Corbella

Francisca González Gil

María Isabel Calvo Álvarez

Edita y distribuye: Instituto Universitario de Integración en la Comunidad

Avenida de la Merced, 109-131

37005 Salamanca

Teléf. 923 294 695

correo-e: inico@usal.es

<http://inico.usal.es>



ISBN: 978-84-606-5758-3

Imprime:

Imprenta KADMOS

Salamanca, 2014

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	7
AGRADECIMIENTOS	9
I. DESCRIPCIÓN GENERAL.....	11
1. FICHA TÉCNICA.....	11
2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	12
2.1. EL CONCEPTO DE AUTODETERMINACIÓN	12
2.2. MODELOS TEÓRICOS DE AUTODETERMINACIÓN.....	13
2.3. LA EVALUACIÓN DE LA AUTODETERMINACIÓN	15
3. PROCESO DE DESARROLLO DE LA ESCALA.....	17
4. PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS.....	22
4.1. CONSISTENCIA INTERNA.....	22
4.2. EVIDENCIAS DE VALIDEZ BASADAS EN LA ESTRUCTURA INTERNA DE LA ESCALA	23
II. NORMAS DE APLICACIÓN.....	25
1. DESCRIPCIÓN DE LA ESCALA ARC-INICO	25
2. ASPECTOS A TENER EN CUENTA PARA LA APLICACIÓN DE LA ESCALA	27
2.1. CARACTERÍSTICAS DE LA PERSONA EVALUADA (ROL DEL INFORMADOR)....	27
2.2. FUNCIÓN DEL PROFESIONAL (ROL DEL PROFESIONAL DE APOYO O ENTRE- VISTADOR)	28
2.3. INSTRUCCIONES ESPECÍFICAS PARA EL PROFESIONAL DE APOYO O ENTRE- VISTADOR	29

3. CUMPLIMENTACIÓN DE LA ESCALA	31
3.1. DATOS SOBRE LA PERSONA EVALUADA.....	32
3.2. SECCIÓN AUTONOMÍA.....	32
3.3. SECCIÓN AUTORREGULACIÓN	34
3.4. SECCIÓN EMPODERAMIENTO.....	37
3.5. SECCIÓN AUTOCONOCIMIENTO.....	38
III. NORMAS DE CORRECCIÓN Y USO DE LA ESCALA.....	41
1. CORRECCIÓN DE LA ESCALA	41
1.1. CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN DE LAS SECCIONES DE LA ESCALA.....	41
1.2. OBTENCIÓN DE LA PUNTUACIÓN GLOBAL EN AUTODETERMINACIÓN	44
2. INTERPRETACIÓN DE LAS PUNTUACIONES Y EL PERFIL DE AUTODETERMINACIÓN.....	45
3. UTILIZACIÓN DE LOS RESULTADOS DERIVADOS DE SU APLICACIÓN.....	46
3.1. FUNCIONES Y USOS DE LA ESCALA	47
3.2. ÁMBITOS DE APLICACIÓN DE LA ESCALA	49
4. EJEMPLO RESUELTO	50
IV. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	61
ANEXO A. BAREMOS PARA CADA UNA DE LAS SECCIONES DE LA ESCALA	65
ANEXO B. BAREMO PARA LA PUNTUACIÓN GLOBAL EN AUTODETERMINACIÓN.....	71
ANEXO C. ESCALA ARC-INICO DE EVALUACIÓN DE LA AUTODETERMINACIÓN.....	75
ANEXO D. DESCRIPCIÓN Y CLARIFICACIÓN DE LOS ÍTEMS QUE FORMAN LA ESCALA ARC-INICO.....	85
ANEXO E. TARJETAS IMPRIMIBLES CON LOS PICTOGRAMAS QUE ACOMPAÑAN LAS OPCIONES DE RESPUESTA	95

INTRODUCCIÓN

El concepto de autodeterminación y sus implicaciones en la infancia, la adolescencia y la vida adulta están apareciendo cada vez con mayor fuerza en la investigación y en los servicios de atención a personas con discapacidad debido a la relevancia que tiene para todos los individuos la expresión y el ejercicio del derecho a la autodeterminación. La investigación internacional en este ámbito ha dirigido su foco de atención al desarrollo de potentes modelos teóricos que intentan clarificar el concepto (Abery y Stancliffe, 2003a; Field y Hoffman, 1994; Wehmeyer, 1999), así como también ha permitido la elaboración de recursos de evaluación e intervención (Hoffman, Field y Sawinlowsky, 2004; Martin, Marshall, Maxson y Jerman, 1996; Mithaug, Wehmeyer, Agran, Martin y Palmer, 1998; Wehmeyer, Palmer, Agran, Mithaug y Martin, 2000; Wehmeyer, 1995) orientados a dotar de herramientas para la mejora de las prácticas profesionales desarrolladas desde las organizaciones.

Desde el Instituto Universitario de Integración en la Comunidad (INICO) de la Universidad de Salamanca se ha llevado a cabo un trabajo de investigación para el desarrollo y validación de una escala de evaluación de la autodeterminación. Para lograr esta finalidad hemos contado con el apoyo desinteresado de numerosas entidades de toda España sin los cuales habría sido imposible realizar este trabajo.

Las Escala ARC-INICO de Evaluación de la Autodeterminación que presentamos en este manual es un instrumento cuya denominación es reflejo del origen y punto de partida que ha guiado

la elaboración de esta escala. Por un lado, recoge la nomenclatura “ARC” porque para el desarrollo de esta escala se ha utilizado como marco de referencia el Modelo Funcional de Autodeterminación (Wehmeyer, 1999) y la escala *The Arc’s Self-Determination Scale* desarrollada por el mismo autor (Wehmeyer, 1995). Este modelo teórico y la herramienta de evaluación derivada de él están siendo ampliamente utilizados a nivel internacional, lo cual justifica su relevancia e idoneidad para ser utilizados como marco de referencia en este trabajo. Por otro lado, se acuña también como parte del nombre de la escala el término “INICO”, además de por ser desarrollada desde este instituto, por emplear como punto de partida un estudio desarrollado desde él para la traducción y adaptación al contexto español de la escala *The Arc’s Self-Determination Scale* de Wehmeyer (1995) y los resultados obtenidos sobre las propiedades psicométricas de la misma (Verdugo, Gómez-Vela, Badia, González-Gil y Calvo, 2009; Gómez-Vela, Verdugo, Badia, González-Gil y Calvo, 2010).

La utilización de la Escala ARC-INICO permitirá el desarrollo de iniciativas para la evaluación y promoción de la autodeterminación en España, fomentando también el aumento necesario del desarrollo de nuevos recursos de evaluación e intervención basados en evidencias empíricas.

Tanto la Escala ARC-INICO como el manual de aplicación están disponibles gratuitamente en la página web del INICO: <http://inico.usal.es/c138/instrumentos-evaluacion.aspx>

AGRADECIMIENTOS

El desarrollo de la Escala ARC-INICO de Evaluación de la Autodeterminación ha sido posible gracias a la cooperación entre un amplio grupo de investigadores y profesionales del INICO y la participación de múltiples entidades, asociaciones y centros educativos de España. La colaboración voluntaria y desinteresada de dichos centros, de sus profesionales, de las familias y de los propios jóvenes con discapacidad intelectual han hecho que el desarrollo de este proyecto haya podido tener su fruto. No podemos, por tanto, dejar de expresar nuestra más sincera gratitud porque abrieron las puertas de sus centros para participar, porque colaboraron con esfuerzo y dedicación a pesar de las dificultades y porque sin todos ellos este trabajo habría sido imposible.

Organizaciones participantes:

APROSUB (Córdoba)	Centro de Educación Especial Koynos (Valencia)
APROSUB (Castro del Río, Córdoba)	Centro de Educación Especial Las Boqueras (Murcia)
APROSUB (Montilla, Córdoba)	Centro de Educación Especial María Isabel Zulueta (Madrid)
APROSUB (Palma del Río, Córdoba)	Centro de Educación Especial Mariano Baquero (Murcia)
APROSUB (Peñarroya, Córdoba)	Centro de Educación Especial San Juan de Dios (Valladolid)
APROSUBA 4 (Don Benito, Badajoz)	Centro de Educación Infantil y Primaria Federico de Arce Martínez (Murcia)

APROSUBA 9 (Villanueva de la Serena, Badajoz)	Fundación Instituto San José (Madrid)
ASPAÑIAS (Burgos)	Fundación Obra San Martín (Santander)
ASPRONA (Almansa, Albacete)	Fundación Personas (Valladolid)
ASPRONA (La Roda, Albacete)	Fundación Síndrome de Down Ávila
ASPRONA (Villarrobledo, Albacete)	Fundación Síndrome de Down Cantabria
ASPRONAGA (A Coruña)	Fundación Síndrome de Down Huesca
Centro de Educación Especial Cristo de los Milagros (Murcia)	Fundación Síndrome de Down Madrid
Centro de Educación Especial Estudio 3. AFANIAS (Madrid)	Fundación Síndrome de Down Valencia (ASINDOWN)
Centro de Educación Especial Francisco Estévez (Paterna, Valencia)	Fundación Síndrome de Down Valladolid
Centro de Educación Especial Fundación Madre de la Esperanza (Talavera de la Reina, Toledo)	

I. DESCRIPCIÓN GENERAL

1. FICHA TÉCNICA

Nombre	Escala ARC-INICO de Evaluación de la Autodeterminación
Subescalas	Sección Autonomía Sección Autorregulación Sección Empoderamiento Sección Autoconocimiento
Autores	Miguel Ángel Verdugo Alonso, María Gómez Vela, Ramón Fernández Pulido, Eva Vicente Sánchez, Michael L. Wehmeyer, Marta Badia Corbella, Francisca González Gil y María Isabel Calvo Álvarez
Objetivo	Evaluación de las dimensiones del comportamiento autodeterminado y del nivel global de autodeterminación de los jóvenes con discapacidad intelectual y del desarrollo
Población a la que se puede administrar	Jóvenes de entre 11 y 19 años con necesidades específicas de apoyo educativo, derivadas de discapacidades intelectuales o del desarrollo, capacidad intelectual límite o dificultades significativas de aprendizaje
Informadores	Autoinforme: la escala debe ser cumplimentada por la propia persona con discapacidad intelectual o del desarrollo. Es necesario que cuente con una capacidad comunicativa mínima que le permita contestar a los ítems de manera autónoma o a través de una entrevista
Validación	Instituto Universitario de Integración en la Comunidad (INICO). Universidad de Salamanca, España
Aplicación	Formato autoadministrable Aplicación colectiva: aplicar a un máximo de 4 ó 5 adolescentes a la vez y siempre que cuenten con buenas habilidades lectoras Aplicación individual: aplicar de manera individual cuando los adolescentes necesiten apoyo en tareas que implican la lectura y la comunicación (oral o mediante SAAC)
Duración	Aproximadamente 45 minutos
Finalidad	Identificar el perfil de autodeterminación de la persona para poder trabajar el autoconocimiento personal y guiar la puesta en marcha de programas de intervención centradas en la mejora de la conducta autodeterminada
Baremación	Puntuaciones (M = 100; DT = 15) en las secciones de la escala Puntuaciones (M = 100; DT = 15) en la escala global

2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

La autodeterminación y sus implicaciones en la vida de las personas con discapacidad están adquiriendo cada vez más protagonismo a nivel internacional tanto en la investigación como en la gestión de las organizaciones proveedoras de servicios. Este protagonismo también tiene su reflejo en España, ya que son muchas las organizaciones que están intentando vertebrar sus entidades desde la aplicación transversal de conceptos como calidad de vida, autodeterminación y apoyos individualizados. El esfuerzo desarrollado desde las organizaciones reclama poder disponer de recursos y herramientas que les permitan fundamentar sus actuaciones en prácticas basadas en la evidencia. Este trabajo tiene como finalidad poder contribuir en este proceso mediante la presentación de un nuevo instrumento: la Escala ARC-INICO de Evaluación de la Autodeterminación. Esta escala está dirigida a la evaluación del nivel de autodeterminación de adolescentes con discapacidad intelectual, por la relevancia especial que la promoción de la autodeterminación tiene para las personas con discapacidad intelectual, especialmente durante la adolescencia como etapa crucial en el desarrollo y la puesta en marcha de conductas autodeterminadas.

2.1. EL CONCEPTO DE AUTODETERMINACIÓN

Son muchas las definiciones que se han dado al constructo de autodeterminación desde su aplicación en el campo de la discapacidad. Una de las más difundidas define la autodeterminación como *“las acciones volitivas que capacitan a la persona para actuar como el principal agente causal de su propia vida y mantener o mejorar su calidad de vida”* (Wehmeyer, 2005, pp. 117). Independientemente de las distintas definiciones existentes para este constructo, la mayoría de los autores comparten una serie de premisas básicas que subyacen al concepto (Peralta, González-Torres e Iriarte, 2006). En general, los distintos autores defienden que la autodeterminación se ve influida tanto por características internas como por el contexto en el que la persona se desenvuelve y las oportunidades que éste le

proporciona para poner en marcha conductas autodeterminadas; afirman que todas las personas pueden ser autodeterminadas independientemente de su condición de discapacidad; plantean que la autodeterminación se adquiere a lo largo de toda la vida en las interacciones con el entorno y que se puede aprender mediante un proceso de enseñanza-aprendizaje estructurado; y, por último, identifican una serie de componentes de la autodeterminación (como por ejemplo: establecimiento de metas, elección, estrategias de solución de problemas, autorregulación y autoconocimiento) que son los elementos observables que deben incluirse en la evaluación y en la promoción del comportamiento autodeterminado.

Ser autodeterminado: (a) implica poseer una serie de características disposicionales (rasgos, habilidades, actitudes y conocimientos) que permiten manifestar conductas que reflejan la expresión de la autodeterminación; (b) conlleva mostrar un carácter intencional y volitivo en nuestro comportamiento dirigido a convertirnos en el agente causal principal de los acontecimientos o situaciones que pasan a nuestro alrededor; y (c) el entorno debe ser enriquecedor para poder aprender a ser y a mostrar comportamientos autodeterminados.

2.2. MODELOS TEÓRICOS DE AUTODETERMINACIÓN

La mejor manera de comprender en profundidad el constructo de autodeterminación, además de conocer su definición, es a través de los diferentes modelos teóricos elaborados y empíricamente validados que pretenden dar coherencia al término y describir de manera parsimoniosa el constructo, sus características y los factores que juegan un papel en su desarrollo y perfeccionamiento a lo largo de la vida.

Son varios los modelos teóricos que se han desarrollado en torno al constructo de autodeterminación (Wehmeyer y Little, 2013), sin embargo, a pesar de las diferencias existentes entre cada uno de ellos, la esencia del constructo se mantiene en todos ellos. La autodeterminación no se concibe como un concepto de todo o nada,

es decir, no se puede decir categóricamente que las personas son o no son autodeterminadas, sino que los distintos modelos entienden la autodeterminación como una característica disposicional que se puede aprender y promover de manera explícita y que se manifiesta de múltiples formas en función de las diferencias individuales de cada uno y del entorno en el que se desenvuelve.

En la Tabla 1 se describen las características principales de los modelos teóricos más utilizados internacionalmente.

Tabla 1. Resumen de las potencialidades y características principales de los modelos teóricos existentes sobre autodeterminación.

MODELO TEÓRICO	CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES
<p>Modelo Funcional de Autodeterminación (Wehmeyer, 1999)</p>	<p>Es un modelo sintético y parsimonioso que proporciona una aproximación sencilla al constructo de autodeterminación. Operativiza el concepto en base a cuatro características esenciales que se pueden observar en el comportamiento autodeterminado (autonomía, autorregulación, empoderamiento y autorrealización). A su vez, estas cuatro características esenciales surgen del aprendizaje y desarrollo de un conjunto de componentes elementales interrelacionados. Es un modelo que está empíricamente validado y ampliamente aceptado a nivel internacional.</p>
<p>Modelo de Autodeterminación (Field y Hoffman, 1994)</p>	<p>Es un modelo relacional que establece las relaciones existentes entre los componentes que definen el desarrollo de la autodeterminación en un modelo circular. Este modelo propone que el constructo de autodeterminación se puede entender en base a la relación que se establece entre cinco componentes principales (conocimiento de uno mismo, evaluación o valoración personal de uno mismo, planificación, actuación y experiencias de aprendizaje y de logro a lo largo de la vida). Es un modelo que está empíricamente validado.</p>
<p>Modelo Ecológico-Tripartito de Autodeterminación (Abery y Stancliffe, 1996; 2003a; 2003b)</p>	<p>Es un modelo muy completo que desarrolla dos enfoques: Un enfoque tripartito que intenta explicar el constructo de autodeterminación utilizando la relación entre tres elementos (grado de control ejercido, grado de control deseado e importancia). Y un enfoque ecológico que intenta realizar un análisis exhaustivo de las variables personales y ambientales asociadas a la autodeterminación. Es un modelo que está empíricamente validado.</p>

Además de los modelos descritos en la Tabla 1, recientemente Shogren, Plotner, Palmer, Wehmeyer y Paek (en prensa) han reformulado la “*Causal Agency Theory*” como una reconceptualización del modelo funcional de autodeterminación. Desde este enfoque se enfatiza la importancia de convertirse en agente causal de la propia vida y se proponen tres características esenciales que definen cualquier acción autodeterminada: (a) acciones volitivas (acciones autónomas y auto-iniciadas); (b) acciones agenciales (autorregulación, autogestión y vías de pensamiento); y (c) creencias acción-control (empoderamiento, autorrealización, expectativas de control...).

Para el desarrollo de este trabajo, como se detallará en el apartado sobre el proceso de desarrollo de la escala, se utilizó el Modelo Funcional de Autodeterminación (Wehmeyer, 1999) como marco teórico de referencia a partir del cual estructurar la escala en distintas secciones que permitirán, en su conjunto, evaluar la autodeterminación. La parsimonia de este modelo (que estructura la autodeterminación en cuatro características esenciales bajo las que subyacen una serie de componentes elementales específicos) hace que sea el marco idóneo para guiar la elaboración de este nuevo instrumento de evaluación.

Otro argumento que justificaba la elección del Modelo Funcional como marco de referencia fue que existía un instrumento de evaluación de la autodeterminación basado en este modelo (*The ARC's Self-Determination Scale*) y sobre el cual existían dos trabajos de investigación previos dirigidos a su traducción y adaptación al castellano (Verdugo et al., 2009; Wehmeyer, Peralta, Zulueta, González-Torres y Sobrino, 2006).

2.3. LA EVALUACIÓN DE LA AUTODETERMINACIÓN

La evaluación de la autodeterminación hace referencia a la recogida de información sobre los factores que afectan a la autodeterminación del estudiante o persona evaluada proporcionándole a ésta un rol central a lo largo de todo el proceso de evaluación (Field,

Martin, Miller, Ward y Wehmeyer, 1998). Según Mithaug (1996), para poder establecer el grado de autodeterminación de una persona es preciso valorar tanto la capacidad de la propia persona como las oportunidades sociales que tiene para poder poner en marcha su autodeterminación.

La evaluación de la autodeterminación se convierte en un proceso colaborativo en el que se da poder a la persona evaluada para que pueda tomar control de su evaluación con la ayuda y preparación que necesite. Todos los implicados en el proceso de evaluación (la persona con discapacidad, su familia y los profesionales) juegan un papel importante, ya sea únicamente como fuentes de información o desempeñando otras funciones (como por ejemplo asumiendo el rol de guía, facilitador, etc.). Desde este planteamiento, se produce un cambio de roles en la evaluación, de manera que el papel protagonista y determinante es asumido por el propio objeto de evaluación, que toma el control del proceso, y relega al evaluador a adquirir un papel secundario destinado a preparar, apoyar y facilitar el transcurso de la evaluación (eliminado el rol directivo existente en otros tipos de evaluación).

Para realizar una evaluación completa del nivel de autodeterminación de una persona se debe recoger información sobre distintos elementos: los indicadores personales de autodeterminación (es decir, sus preferencias personales, intereses, capacidades, conocimientos y actitudes relacionadas con la autodeterminación); la manifestación de su autodeterminación en conductas determinadas en las distintas actividades de la vida; y los distintos factores del ambiente que pueden estar actuando como barreras o facilitadores de la autodeterminación. Asimismo, en la medida de lo posible, se debe utilizar una combinación de procedimientos de evaluación formales e informales y recabar información de múltiples fuentes, entre las cuales debe estar el propio individuo.

Field et al. (1998) proponen un conjunto de indicadores personales, transversales a los distintos modelos teóricos, que podrían considerarse una aproximación amplia de los distintos componentes internos que debe recoger la evaluación (Tabla 2). La

importancia de evaluar estos componentes elementales radica en el papel fundamental que tienen para la promoción de la autodeterminación. Sin embargo, la evaluación de estos indicadores personales debe ser complementada con la evaluación de la conducta autodeterminada y de los factores ambientales asociados, para poder valorar de manera exhaustiva las fortalezas y debilidades de la persona evaluada y su entorno, y poder implementar estrategias de intervención específicas.

Tabla 2. Indicadores personales de autodeterminación (Adaptado de Field et al., 1998).

Habilidades	Considerar múltiples opciones y anticipar consecuencias. Hacer elecciones. Establecimiento de metas. Resolución de problemas. Autorregulación. Autoevaluación. Capacidad de ajuste y funcionamiento. Habilidades comunicativas y sociales (como negociación, compromiso y persuasión).	Diferenciar entre lo que quiere y lo que necesita. Toma de decisiones. Persistencia en la tarea. Habilidades de acción. Autoobservación. Autorrefuerzo. Asumir responsabilidades. Habilidades de autodefensa.
Actitudes	Locus de control interno. Autoestima.	Expectativas de logro y eficacia. Orgullo.
Creencias	Conocimiento de las preferencias personales. Conocimiento de los intereses.	Autoconocimiento de las fortalezas y debilidades. Conocimiento de opciones.

3. PROCESO DE DESARROLLO DE LA ESCALA

El desarrollo de la Escala ARC-INICO surge para dar respuesta a una demanda existente en el ámbito profesional que reclama la validación de herramientas estandarizadas de evaluación de la autodeterminación dirigidas específicamente a población con discapacidad intelectual. La escala es un instrumento desarrollado para evaluar la autodeterminación de los adolescentes con discapacidad intelectual desde la propia perspectiva de la persona con discapacidad.

Para el proceso de desarrollo de la escala se marcaron a priori las características conceptuales que se deseaban alcanzar en la escala:

- a. Utilizar el Modelo Funcional de Autodeterminación (Wehmer, 1999) como marco teórico de referencia a partir del cual estructurar la escala en distintas secciones que permitirán, en su conjunto, evaluar la autodeterminación.
- b. Evaluar los indicadores personales relacionados con la autodeterminación a partir de ítems específicamente diseñados para evaluar los distintos componentes y dimensiones internas a la persona que se relacionan con la autodeterminación.
- c. Incluir en la escala las premisas básicas que guían cualquier evaluación de la autodeterminación, es decir, el evaluador debe asumir el papel de apoyar y guiar el procedimiento aportando sus conocimientos y experiencia; mientras que la persona evaluada debe tomar el control de la evaluación a lo largo de todo el proceso, convirtiéndose en protagonista de la misma.

El proceso de elaboración de la Escala ARC-INICO comenzó con la realización de una exhaustiva revisión bibliográfica, que permitió analizar múltiples estudios y herramientas específicas de evaluación existentes a nivel internacional. Concretamente, el desarrollo de esta escala utilizó como punto de partida la revisión de la escala original propuesta desde el modelo funcional de autodeterminación [The Arc's Self-Determination Scale, Wehmeyer (1995)] y las traducciones existentes de esta escala en español (Verdugo et al., 2009; Wehmeyer et al., 2006). Esta revisión puso de manifiesto que aunque era una escala con un planteamiento eficaz y sencillo para la evaluación de la autodeterminación, presentaba también potencial de mejora. De cara a la elaboración de este nuevo instrumento, dando respuesta a las áreas que podían mejorarse en la escala propuesta por Wehmeyer, surgió la necesidad de revisar otros posibles instrumentos de evaluación de la autodeterminación a nivel internacional (Vicente, Verdugo, Gómez-Vela, Fernández-Pulido y Guillén, en prensa).

Tras este proceso de revisión, se elaboró la primera versión piloto de la Escala ARC-INICO. Ésta quedó formada por un total de 102 ítems, divididos en cuatro secciones afines a las cuatro dimensiones propuestas por Wehmeyer en su modelo funcional de autodeterminación. En esta primera versión se conservó intacto el contenido de tres de las secciones de la versión en castellano de la escala de Wehmeyer (autonomía, empoderamiento y autoconocimiento), variando ligeramente la formulación de algunos ítems con el objetivo de simplificar sus enunciados. Sin embargo, para construir la sección de autorregulación se decidió seleccionar ítems de la escala "*Self-Determination Student Scale*" (SDSS, Hoffman et al., 2004), incorporando a la escala aquellos ítems que específicamente evaluaban los componentes internos asociados a la dimensión de autorregulación (establecimiento de metas; auto-observación; auto-evaluación; auto-refuerzo; y auto-instrucciones). Se incorporaron también modificaciones en el formato de respuesta a los ítems, con respecto a la escala original de Wehmeyer, de manera que todas las secciones tuvieran un formato de respuesta similar (con cuatro opciones de respuesta) que facilitara la cumplimentación.

El objetivo principal de esta primera versión de la escala fue elaborar una herramienta de evaluación de la autodeterminación extensa (compuesta por un conjunto amplio de ítems) que permitiera poder seleccionar posteriormente, teniendo en cuenta los análisis estadísticos, aquellos ítems de mayor calidad.

Con el objetivo de realizar un análisis continuo de los datos, como fase obligada de todo proceso de validación de un instrumento de evaluación, se decidió efectuar un análisis preliminar de las propiedades psicométricas de la primera versión de la Escala ARC-INICO. Se llevó a cabo un estudio piloto (Vicente et al., en prensa) con una muestra de conveniencia no probabilística de 99 estudiantes de entre 11 y 19 años ($M = 15.89$, $DT = 1.963$). Los datos reflejaron que, a pesar de encontrarse un conjunto de ítems que debían someterse a revisión, la primera versión de la escala contaba con un número suficiente de ítems potentes para evaluar la autodeterminación y sus distintas dimensiones; todas las secciones de la escala

obtenían un buen nivel de consistencia interna en la evaluación de las características esenciales de autodeterminación; y, por lo general, se obtuvieron evidencias empíricas de validez.

Sin embargo, a pesar de los buenos resultados a nivel general del estudio piloto, los datos también indicaban la necesidad de realizar la revisión del contenido de un conjunto de ítems que estaban aportando poco valor a la escala. En esta fase de la investigación, se tomó la decisión de eliminar un total de cinco de estos ítems revisados y, siguiendo una de las recomendaciones propuestas por Finlay y Lyons (2001), se decidió incorporar a la escala elementos pictográficos de apoyo que ejemplarizaban y facilitaban la comprensión de las opciones de respuesta y, con ello, la cumplimentación de la escala.

En definitiva, tras el estudio piloto llevado a cabo, se obtuvo la segunda versión de la Escala ARC-INICO que estaba formada por 97 ítems divididos en las mismas cuatro secciones propuestas en su inicio y a la que se incorporó el uso de pictogramas como apoyo visual para facilitar el manejo y comprensión de la escala.

En la fase final de desarrollo y validación de la escala, la segunda versión del instrumento se aplicó a una muestra de 279 estudiantes con discapacidad intelectual y del desarrollo. Del total de estudiantes que participaron en el estudio, 152 fueron hombres (54.48%) y 127 fueron mujeres (45.52%) obteniendo, por tanto, una distribución muy homogénea en relación al género ($\chi^2 = 2.240$, $p > .05$). La edad media de los participantes fue de 15.59 (DT = 1.888), teniendo en cuenta que el rango de edad establecido como criterio para poder aplicar la escala es entre 11 y 19 años.

Todos los participantes de la muestra de validación eran estudiantes con necesidades específicas de apoyo educativo. Teniendo presente que no se pudo conseguir información sobre el tipo de necesidades específicas de apoyo educativo en un 11.83% de los participantes, la mayoría de los participantes eran estudiantes con necesidades educativas asociadas a discapacidad intelectual (85.3%), en contraste con un pequeño porcentaje de los estudiantes que presentaban otro tipo de necesidades asociadas a capacidad

intelectual límite o dificultades significativas de aprendizaje (2.87%). Se pidió a los profesionales que colaboraron en el estudio que realizaran una estimación sobre el nivel de discapacidad intelectual de los alumnos, el cual reveló que casi la totalidad de los estudiantes tenían discapacidad intelectual leve o moderada (un 29.39% y un 53.76%, respectivamente).

Una vez completado el trabajo de campo, se llevó a cabo un primer análisis de la calidad psicométrica de los ítems (mediante análisis descriptivos y procedimientos derivados de la Teoría Clásica de los Test). Dichos análisis permiten identificar aquellos ítems que funcionan adecuadamente y descartar aquellos que no aportan valor significativo a la escala. Los datos pusieron de manifiesto que era necesario modificar las opciones de respuesta de los ítems que se contestan con juicios de frecuencia (sección de autonomía) y, además, que existía un pequeño conjunto de ítems en cada sección que debían ser eliminados por no contar con adecuadas propiedades psicométricas.

De esta manera, la versión final de la escala incorporó dos cambios fundamentales con respecto a las versiones previas:

- por un lado, en relación al formato de respuesta de los ítems, los ítems basados en juicios de frecuencia de la sección de autonomía se transformaron para utilizar un formato de respuesta múltiple de tres opciones de respuesta; mientras que el resto de ítems basados en el grado de acuerdo mantuvieron un formato de cuatro opciones de respuesta;
- por otro lado, en relación al análisis exhaustivo de la calidad de los ítems (donde el objetivo era quedarse con un número adecuado de ítems y que tuvieran evidencias de su calidad) los resultados dieron lugar a la eliminación de 36 de los 97 ítems que formaban la segunda versión de la escala.

Por tanto, la versión final de la Escala ARC-INICO está formada por 61 ítems divididos en cuatro secciones: 25 ítems en la sección de autonomía; 12 ítems en la sección de autorregulación; 14 ítems en la sección de empoderamiento; y 10 ítems en la sección de autoconocimiento.

4. PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS

4.1. CONSISTENCIA INTERNA

El análisis de la consistencia interna de escala y las secciones que la forman se llevó a cabo mediante el índice alfa de Cronbach y alfa de Cronbach estandarizado. Los resultados obtenidos para las secciones que forman la escala (ver Figura 1) y para la Escala ARC-INICO en su conjunto ($\alpha = .922$; α estandarizado = $.924$) muestran que la escala obtiene buenos resultados de fiabilidad, entendida como consistencia interna, y muy similares independientemente del tipo de procedimiento utilizado. El coeficiente de consistencia interna de la escala fue bastante elevado (superior a $.900$) y todas las secciones mostraron índices de fiabilidad superiores a $.700$, siendo la dimensión de autonomía la que presentó mayor consistencia interna (con valores muy próximos a $.900$) y la de autoconocimiento la que presentó menor consistencia interna (con valores próximos o por encima de $.750$).

Siguiendo el criterio establecido por Nunnally (Nunnally, 1978; Nunnally y Bernstein, 1994), la escala y sus secciones cumplen los requisitos marcados para poder asegurar la precisión de la información obtenida y avala su utilización como instrumento de evaluación aplicado.

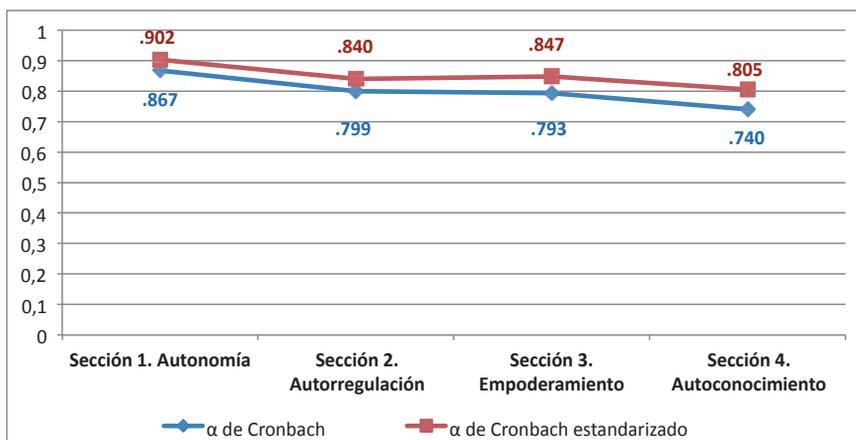


Figura 1. Consistencia interna de las secciones de la Escala ARC-INICO.

4.2. EVIDENCIAS DE VALIDEZ BASADAS EN LA ESTRUCTURA INTERNA DE LA ESCALA

Con el objeto de proporcionar evidencias de validez basadas en la estructura interna de la escala, se llevó a cabo un análisis factorial confirmatorio (AFC). Dado el alto número de ítems de la versión final de la escala (61 ítems), el AFC se realizó sobre *parcels* construidos de la siguiente manera: (a) cada *parcel* constaba de entre tres y cinco ítems; y (b) se asignaron los ítems a los distintos *parcels* siguiendo un criterio correlativo, de manera que los primeros ítems de cada sección formaban el primer *parcel* y así sucesivamente. Como se puede observar en la Figura 2, se cumplen los criterios de unidimensionalidad de los *parcels* necesarios para poder llevar a cabo el AFC: (a) el autovalor del primer factor extraído en cada *parcel* es relativamente superior que el autovalor del segundo factor (Reise, Moore y Haviland, 2010); y (b) la proporción de varianza explicada por el primer factor es mayor que 40% (o muy próximo a este valor).

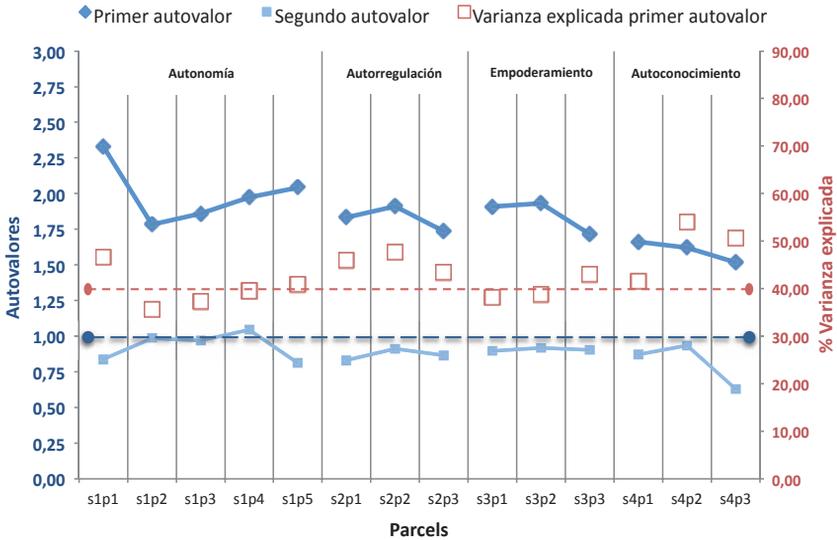


Figura 2. Unidimensionalidad de los *parcels*.

El objetivo del AFC es confirmar que la estructura propuesta para la escala (en cuatro secciones/dimensiones que evalúan conjuntamente

el nivel global de autodeterminación) se ajusta y permite ratificar las premisas teóricas planteadas desde el Modelo Funcional de Auto-determinación (Wehmeyer, 1999). El AFC se calculó utilizando el programa LISREL (versión 9.2). El método de estimación empleado fue el método de mínimos cuadrados no ponderados sobre las matrices de covarianzas. Como se puede observar en la Tabla 3 y en la Figura 3, los resultados obtenidos en el AFC muestran un buen ajuste de los datos y confirman el modelo propuesto de cuatro dimensiones que convergen en un constructo superior de autodeterminación.

Tabla 3. Índices de ajuste al modelo.

ÍNDICES DE AJUSTE	AJUSTE DEL MODELO
χ^2 (gl)	169.75 (73)
Significación	.00
RMSEA	.069
Intervalo RMSEA (90%)	(.056; .083)
GLI	1.00
AGFI	.99
SRMR	.060

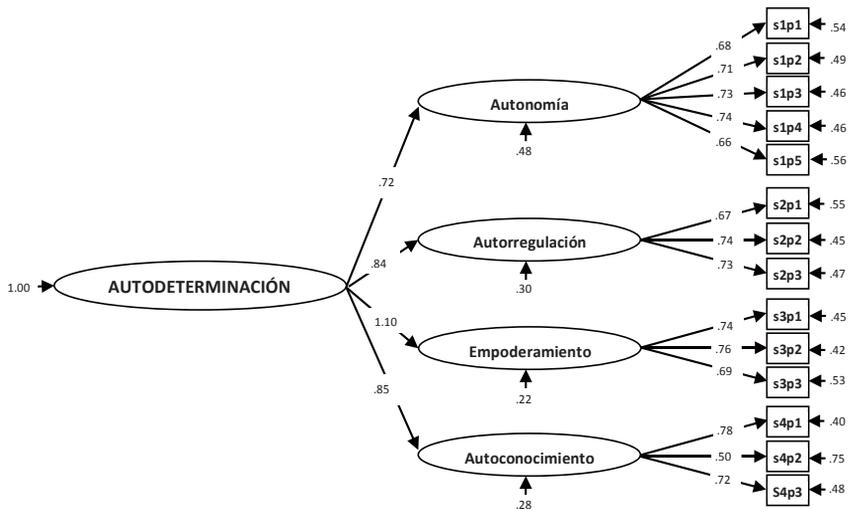


Figura 3. Solución estandarizada del modelo obtenido en el AFC.

II. NORMAS DE APLICACIÓN

1. DESCRIPCIÓN DE LA ESCALA ARC-INICO

La Escala ARC-INICO proporciona información precisa y válida sobre el nivel de autodeterminación de los estudiantes con discapacidad intelectual. Esta escala está formada por 61 ítems distribuidos en cuatro secciones (Figura 4) que se corresponden con cada una de las dimensiones de autodeterminación propuestas por el Modelo Funcional de Wehmeyer (1999).

ESCALA ARC-INICO DE EVALUACIÓN DE LA AUTODETERMINACIÓN			
Sección Autonomía	Sección Autorregulación	Sección Empoderamiento	Sección Autoconocimiento
25 ítems Evalúa la autonomía entendida como independencia funcional y capacidad para actuar y elegir en base a preferencias en distintos contextos	12 ítems Evalúa la capacidad de planificación y establecimiento de metas y el manejo de estrategias de autogestión personal (autoevaluación, ...)	14 ítems Evalúa las expectativas de control y eficacia y la expresión de conductas de autodefensa y auto-representación en los alumnos	10 ítems Evalúa el conocimiento que el alumno tiene de sus capacidades y limitaciones, así como la valoración personal que hace de sí mismo

Figura 4. Estructura de la Escala ARC-INICO.

Las características técnicas de la Escala ARC-INICO son:

- a. ***Población objeto de evaluación:*** La escala está específicamente diseñada para la evaluación de la autodeterminación de personas en edad escolar con necesidades específicas de apoyo educativo derivadas de discapacidades intelectuales y del desarrollo, capacidad intelectual límite o dificultades significativas de aprendizaje.
- b. ***Rango de edad:*** La escala se dirige específicamente a jóvenes de entre 11 y 19 años e incluye ítems específicos que evalúan el nivel de autodeterminación a lo largo del periodo de educación secundaria y transición a la vida adulta, como etapa crítica en el desarrollo y la puesta en marcha de conductas autodeterminadas.
- c. ***Fuente de información:*** La escala utiliza al propio estudiante como informante en su evaluación, recogiendo así la premisa de dar protagonismo a la persona y permitiendo que la evaluación sirva como un elemento importante para el autoconocimiento y la promoción de la autodeterminación del estudiante.
- d. ***Formato de cumplimentación:*** La escala tiene un formato de cumplimentación flexible que permite adaptar su aplicación atendiendo a las necesidades individuales de los estudiantes. Se puede cumplimentar la escala como un *autoinforme* en el que los alumnos gestionan de manera autónoma su propia evaluación y, a la vez, se contempla también la posibilidad de realizar la evaluación mediante una *entrevista* o incorporando los apoyos que sean precisos en el autoinforme para atender las dificultades de comprensión y/o lectoescritura que puedan presentar los estudiantes.
- e. ***Resultados de la evaluación:*** Los resultados derivados de la escala proporcionan información sobre el nivel global de autodeterminación de los estudiantes, así como también permiten elaborar perfiles individuales en los que se establezca el nivel de la persona evaluada en cada una de las dimensiones de autodeterminación, proporcionando una información completa sobre la persona evaluada.

2. ASPECTOS A TENER EN CUENTA PARA LA APLICACIÓN DE LA ESCALA

A continuación, se incluyen aspectos importantes a tener en cuenta como requisitos necesarios para garantizar la correcta cumplimentación de la escala. Por favor, antes de realizar ninguna evaluación, lea este apartado con detenimiento.

2.1. CARACTERÍSTICAS DE LA PERSONA EVALUADA (ROL DEL INFORMADOR)

La Escala ARC-INICO debe ser contestada por la propia persona con discapacidad intelectual (objeto de la evaluación). La participación activa y motivación de la propia persona en su evaluación es de vital importancia, puesto que de su implicación depende la calidad de la información proporcionada.

Teniendo en cuenta las características de la escala y la relevancia que tiene el informador en el proceso de evaluación, los criterios que se establecen para que una persona pueda cumplimentar la Escala ARC-INICO son los siguientes:

- a. **Criterio de Edad.** La edad de la persona evaluada debe encontrarse dentro del rango establecido (entre 11 y 19 años).
- b. **Criterio de Necesidades Educativas.** La persona evaluada debe ser un estudiante con necesidades específicas de apoyo educativo, según la legislación educativa vigente. Esta escala está diseñada para evaluar la autodeterminación de estudiantes con necesidades educativas asociadas a discapacidades intelectuales y del desarrollo, capacidad intelectual límite o dificultades significativas de aprendizaje (independientemente de la etiología subyacente a estas necesidades). Igualmente, otros colectivos de riesgo (minorías étnicas, inmigrantes...) también pueden beneficiarse de la aplicación y el uso de esta escala.
- c. **Criterio de Lenguaje.** Debido a que la propia persona evaluada debe actuar como informante y responder a los ítems de la escala, es necesario que tenga adquiridas o

conservadas funciones comunicativas. Es preciso que los estudiantes a los que se va a dirigir la evaluación puedan ajustarse a alguna de estas dos circunstancias:

- Poseer habilidades de comprensión lectora que les permitan leer y comprender los ítems y cumplimentar de manera autónoma el autoinforme.
- O, en el caso de no poseer habilidades de lecto-escritura suficientes, el estudiante debe mostrar habilidades de comprensión oral para poder entender el contenido de los distintos ítems de la escala aplicándolos como entrevista, así como también habilidades de expresión comunicativa (a través de la expresión oral o mediante cualquier otro sistema de comunicación aumentativo o alternativo) para poder proporcionar una respuesta sencilla a los ítems (utilizando los pictogramas como recurso visual de apoyo).

2.2. FUNCIÓN DEL PROFESIONAL (ROL DEL PROFESIONAL DE APOYO O ENTREVISTADOR)

A lo largo del proceso de evaluación, el profesional que acompaña a los estudiantes tiene la función de **apoyar y orientar a la persona** con discapacidad intelectual en la cumplimentación completa de la escala. En todo momento, *es el propio estudiante el que debe tener el control* de su propia evaluación y la *libertad de expresar su propia impresión* sobre los enunciados de la escala. No obstante, es necesario que el proceso de evaluación esté supervisado por un profesional para poder **garantizar que los alumnos comprenden la totalidad de ítems** de la escala, dado que hay ítems que exigen mayor capacidad de comprensión abstracta.

El profesional de apoyo o entrevistador debe estar **familiarizado con la escala y con los ítems** que se incluyen en ella. Se recomienda que el profesional que va a guiar la evaluación, previamente a la aplicación de la escala, haya leído y revisado este manual y, específicamente, le haya proporcionado una atención especial al apartado de instrucciones específicas para el entrevistador o profesional de apoyo (apartado 2.3) y al Anexo D, ya que en estos apartados se

proporcionan orientaciones importantes que se deben tener en cuenta para poder apoyar al estudiante a lo largo del proceso de evaluación.

2.3. INSTRUCCIONES ESPECÍFICAS PARA EL PROFESIONAL DE APOYO O ENTREVISTADOR

Como se ha mencionado previamente en relación al formato de cumplimentación de la escala, en ocasiones será necesario llevar a cabo la aplicación de la escala por medio de un entrevistador con el fin de asegurar la total comprensión de los ítems y del formato de respuesta de la escala. En estos casos, y también en aquellos en los que la persona cumplimente la escala de forma autónoma, se recomienda que exista personal de apoyo que guíe y oriente la evaluación y explique verbalmente las instrucciones de cumplimentación.

Algunas de las cuestiones esenciales y generales que todo entrevistador debe tener en cuenta para realizar una evaluación (Tassé, Schalock, Thompson y Wehmeyer, 2005) son: (1) aplicar el instrumento en un horario adecuado; (2) elegir un lugar agradable y tranquilo; (3) aplicar la totalidad de la escala en una sesión; (4) familiarizarse previamente con el instrumento; (5) transmitir la información en un lenguaje adecuado y sin influir en las respuestas del entrevistado; y (6) conocer bien a la persona y establecer un clima de compenetración y confianza.

Instrucciones previas a la evaluación

La escala debe aplicarse en un horario que interrumpa lo menos posible las actividades diarias de las personas implicadas en la evaluación. Conviene aplicar la totalidad de la escala en una sola sesión y si no es posible, se pueden completar las preguntas que falten en otra sesión, siempre y cuando ambas sesiones sean muy próximas en el tiempo. En cualquier caso, para evitar esta situación, se recomienda que el entrevistador y la persona evaluada dispongan de al menos una hora para la aplicación del instrumento.

La persona con discapacidad intelectual debe recibir información, en un lenguaje adecuado a su nivel de comprensión, sobre

el objetivo y las características de la evaluación. Es fundamental fomentar que la persona esté motivada a participar activamente en el proceso de evaluación.

Es aconsejable que el entrevistador conozca bien a la persona y debe esforzarse por establecer con ella un clima de compenetración y confianza.

Antes de comenzar, el entrevistador o personal de apoyo leerá en voz alta las instrucciones incluidas en la escala, poniendo especial énfasis en que no existen respuestas correctas o incorrectas y que sus respuestas serán totalmente confidenciales. Debe acentuarse la importancia de la sinceridad y subrayar que el objetivo es conocer lo que piensa y siente en relación a una serie de cuestiones relacionadas con su vida.

En este momento previo a comenzar la evaluación, se debe también dedicar un tiempo a explicar las distintas opciones de respuesta que se pueden dar a los ítems para asegurar que se comprende el manejo de la escala y la utilización de los recursos visuales (pictogramas) que acompañan a las distintas secciones de la escala. Se aconseja, además, que la explicación del formato de respuesta a los ítems se recuerde al comienzo de cada una de las secciones.

Instrucciones durante la evaluación

Una vez iniciada la evaluación, el entrevistador no debe poner énfasis en determinadas respuestas, ni influir de ninguna forma en las respuestas de la persona evaluada. Cuando la persona sienta que varias o ninguna de las opciones de respuesta la describe, el entrevistador o persona de apoyo debe explicarle que se trata de algo normal, pero que debe elegir aquella opción que mejor describa lo que piensa. El entrevistador puede ayudarse de la descripción detallada que se proporciona en el punto 3 de este apartado del manual (pág. 32-39) sobre las distintas opciones de respuesta de cada sección.

El entrevistador debe leer los ítems en segunda persona y después proporcionar las tres o cuatro alternativas de respuesta diferenciándolas claramente y ayudándose del uso de los pictogramas

correspondientes. También puede imprimir en una hoja a parte la clave icónica que define las opciones de respuesta de cada sección y utilizarla como recurso extra de apoyo (Anexo E).

El entrevistador puede realizar las aclaraciones o reformulaciones de los ítems que considere necesarias para garantizar que la persona con discapacidad comprende las cuestiones que se le están preguntando. En el Anexo D se proporciona una descripción sobre cada uno de los ítems junto a ejemplos concretos que puede utilizar el profesional para explicar y ejemplificar el contenido de aquellos ítems que generen más dificultad en la persona evaluada.

En el siguiente apartado, se proporciona una descripción pormenorizada de cada una de las secciones de la escala, detallándose sus características específicas, y se incluyen ejemplos en los que se puntualiza y clarifica el uso del Anexo D para los ítems de cada sección.

3. CUMPLIMENTACIÓN DE LA ESCALA

A continuación, se incluyen instrucciones pormenorizadas para cumplimentar cada una de las secciones incluidas en la Escala ARC-INICO. Por favor, antes de realizar ninguna evaluación, lea estas instrucciones.

A lo largo de toda la escala es importante no dejar ningún ítem en blanco para poder garantizar la pertinencia de la puntuación final obtenida. Únicamente en situaciones excepcionales, en las que la persona evaluada no comprenda el contenido de alguno de los ítems después de proporcionarle las aclaraciones necesarias, se podrá dejar algún ítem sin contestar, pero siempre intentando que sean los menos posibles (ya que los ítems en blanco afectan a la pertinencia de la evaluación final obtenida).

Es también fundamental, a lo largo de la cumplimentación de la escala, que la persona evaluada tenga presente, tal y como se refleja en las instrucciones previas a cada sección, que no hay respuestas buenas o malas, sino que lo importante es conocer su opinión y aquellas respuestas que definen o reflejan mejor cómo actúa o cómo piensa.

3.1. DATOS SOBRE LA PERSONA EVALUADA

En la primera parte de la escala se encuentra una sección de “datos de la persona evaluada” que hace referencia a los datos de la persona con discapacidad intelectual cuyo nivel de autodeterminación se quiere evaluar.

3.2. SECCIÓN AUTONOMÍA

La sección de autonomía consta de 25 ítems enunciados en primera persona que evalúan la autonomía de la persona a través de preguntas referidas a componentes específicos subyacentes a esta dimensión de autodeterminación. Los ítems evalúan el grado de independencia funcional de la persona, es decir, la autonomía del estudiante en las rutinas diarias, en el uso del tiempo libre y en su entorno más cercano; y su capacidad para elegir y actuar tomando como referencia sus propias preferencias personales, es decir, su capacidad de elegir, tomar decisiones y expresar preferencias en situaciones de ocio, en la elaboración de planes de futuro y como expresión de sus propios intereses personales en el día a día.

La mayoría de los ítems están formulados de manera clara y concisa, pero si la persona evaluada manifestase dificultades para comprender alguno de los ítems, el entrevistador o profesional de apoyo puede servirse de la descripción y clarificación proporcionada para los ítems en el Anexo D.

Ejemplo:

*Si un estudiante presenta dificultades con el ítem 4 de la sección de autonomía, el **Anexo D** proporciona la siguiente descripción detallada del ítem y ejemplos concretos que el profesional puede emplear para apoyar al estudiante en la comprensión de dicho ítem.*

Ítem	4. Ordeno mis cosas
Descripción	Evalúa si la persona ordena y tiene control del estado de sus propias cosas en casa
Ejemplos	Se puede utilizar como pregunta complementaria: ¿con qué frecuencia ordenas tus juguetes, tus libros o los materiales del colegio?; ¿ayudas a que las cosas de tu habitación estén en su sitio?

Siempre, teniendo presente que el profesional de apoyo debe evitar condicionar o influir de ninguna forma en las respuestas de la persona evaluada.

Además de la comprensión de la formulación de los ítems, es también importante garantizar la comprensión de las opciones de respuesta de la sección de autonomía. Cada ítem debe ser contestado utilizando un formato de respuesta múltiple con tres opciones de respuesta basados en juicios de frecuencia (*no lo hago nunca, aunque tenga la oportunidad; lo hago a veces, cuando tengo la oportunidad; y lo hago siempre que tengo la oportunidad*).

Teniendo en cuenta las características de esta sección, la persona evaluada debe comprender las implicaciones de cada una de las posibles respuestas:

- ***“No lo hago nunca, aunque tenga la oportunidad”*** (representado por el pictograma de un rectángulo vacío) implica que la actividad descrita en el ítem no la realiza o no le ocurre ningún día en su vida, aunque tenga la oportunidad de hacerla.
- ***“Lo hago a veces, cuando tengo la oportunidad”*** (representado por el pictograma de un rectángulo medio coloreado) indica que la actividad descrita en el ítem la realiza o le ocurre alguna vez o con cierta frecuencia cuando tiene la oportunidad de hacerlo, pero no siempre, es decir, no es algo que le ocurra a diario.
- ***“Lo hago siempre que tengo la oportunidad”*** (representado con el pictograma de un rectángulo coloreado completamente) implica que la actividad descrita en el ítem ocurre o la realiza siempre (todos los días) que tiene la oportunidad.

Para facilitar la comprensión de las opciones de respuesta, la escala cuenta con pictogramas que ejemplifican y facilitan el manejo de la escala (Figura 5).

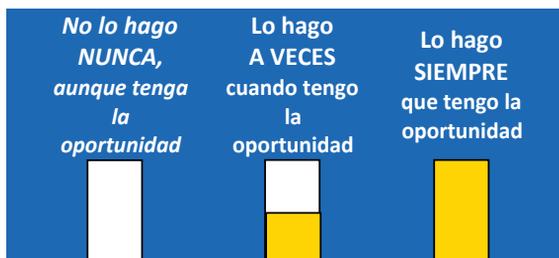


Figura 5. Pictogramas y opciones de respuesta de la Sección de Autonomía

3.3. SECCIÓN AUTORREGULACIÓN

La sección de autorregulación consta de 12 ítems enunciados en primera persona que evalúan la capacidad de regulación personal de la persona evaluada a través de preguntas enfocadas a la evaluación de los componentes específicos de esta dimensión de autodeterminación. Los ítems evalúan las capacidades de planificación y establecimiento de metas en distintas actividades prototípicas del periodo evolutivo, así como también la utilización o el manejo de estrategias de autogestión o automanejo personal (como por ejemplo: autoevaluación, autoobservación, autorrefuerzo, etc.).

A pesar de que los ítems están formulados de manera clara y concisa, es posible que la persona evaluada presente dificultades para comprender algún ítem. El entrevistador o profesional de apoyo puede servirse de la descripción y clarificación proporcionada para los ítems en el Anexo D para ayudar a los estudiantes en su evaluación.

Ejemplo:

Si un estudiante presenta dificultades con el ítem 28 de la sección de autorregulación, el Anexo D proporciona la siguiente descripción detallada del ítem y ejemplos concretos que el profesional puede emplear para apoyar al estudiante en la comprensión de dicho ítem.

Ítem	28. Después de hacer algo (por ejemplo, los deberes...) pienso en cómo podría hacerlo mejor la próxima vez
Descripción	Evalúa si la persona después de realizar una actividad pone en marcha estrategias de reflexión orientadas a mejorar su ejecución en el futuro.
Ejemplos	Se puede utilizar como ejemplo tanto los deberes para casa como las tareas o fichas que se realizan en el contexto educativo.

Siempre, teniendo presente que el profesional de apoyo debe evitar condicionar o influir de ninguna forma en las respuestas de la persona evaluada.

Cada ítem debe ser contestado utilizando un formato de respuesta múltiple con cuatro opciones de respuesta basado en el grado de acuerdo (*no estoy nada de acuerdo; no estoy de acuerdo; estoy de acuerdo; y estoy totalmente de acuerdo*). Para facilitar la comprensión de las opciones de respuesta, la escala dispone de pictogramas que ejemplifican y facilitan el manejo de la escala (Figura 6).

Teniendo en cuenta las características de esta sección, la persona evaluada debe comprender las implicaciones de cada una de las posibles respuestas:

- **“No estoy nada de acuerdo”** (representado por un pictograma formado por dos aspas rojas de negación) implica que la persona no está nada de acuerdo con el enunciado del ítem, es decir, la persona descarta completamente el ítem y piensa que el contenido descrito en él no define en absoluto su manera de pensar y/o de actuar. Esta opción de respuesta se utilizaría en los casos en los que la persona tiene completa seguridad de que el enunciado del ítem no se ajusta en absoluto a su forma de pensar y, por tanto, la opinión de la persona se sitúa en el polo opuesto.
- **“No estoy de acuerdo”** (representado por un pictograma formado por un aspa roja de negación) implica que la persona no está de acuerdo con el enunciado del ítem, es decir, la persona descarta (al menos parcialmente) el ítem y piensa que el contenido descrito en él no define su manera de pensar y/o

de actuar. A diferencia con la opción de respuesta “no estoy nada de acuerdo”, esta opción de respuesta se utilizaría en aquellos caso en los que la persona, aunque manifiesta que el enunciado no se ajusta a su forma de pensar, presenta dudas sobre su respuesta (algunas veces o en determinadas circunstancias podría estar de acuerdo con el ítem) y, por tanto, su negación del ítem no es tan extrema como en el caso anterior.

- **“Estoy de acuerdo”** (representado por un pictograma formado por un signo verde en forma de “v” de afirmación) implica que la persona está de acuerdo con el enunciado del ítem, es decir, la persona acepta (al menos parcialmente) el ítem y piensa que el contenido descrito en él define en algún grado su manera de pensar y/o de actuar. Esta opción de respuesta se utilizaría en aquellos casos en los que la persona afirma que el enunciado se ajusta a su forma de pensar, aunque puede presentar dudas sobre su respuesta (algunas veces o en determinadas circunstancias podría no estar de acuerdo con el ítem) y, por tanto, su afirmación del ítem no es extrema.
- **“Estoy totalmente de acuerdo”** (representado por un pictograma formado por dos signos verdes en forma de “v” de afirmación) implica que la persona está totalmente de acuerdo con el enunciado del ítem, es decir, la persona acepta completamente el ítem y piensa que el contenido descrito en él define completamente su manera de pensar y/o de actuar. A diferencia de la opción “estoy de acuerdo”, esta opción de respuesta se utilizaría en los casos en los que la persona tiene completa seguridad de que el enunciado del ítem se ajusta a su forma de pensar y, por tanto, su opinión se sitúa en este polo extremo.



Figura 6. Pictogramas y opciones de respuesta de la Sección de Autorregulación (y también de las secciones de Empoderamiento y Autoconocimiento).

3.4. SECCIÓN EMPODERAMIENTO

La sección de empoderamiento consta de 14 ítems enunciados en primera persona que evalúan la capacidad de asumir control y empoderamiento de la persona evaluada a través de preguntas enfocadas a la evaluación de los componentes específicos de esta dimensión de auto-determinación. Los ítems evalúan las expectativas de control y eficacia de los estudiantes y la expresión de conductas de autodefensa, liderazgo y autorrepresentación en situaciones de interacción con otros.

Como para las secciones anteriores, si la persona evaluada presenta dificultades para comprender algún ítem, el entrevistador o profesional de apoyo puede servirse de la descripción y clarificación proporcionada para los ítems en el Anexo D para ayudarle durante la evaluación.

Ejemplo:

*Si un estudiante presenta dificultades con el ítem 45 de la sección de empoderamiento, el **Anexo D** proporciona la siguiente descripción detallada del ítem y ejemplos concretos que el profesional puede emplear para apoyar al estudiante en la comprensión de dicho ítem.*

Ítem	45. Digo que No, cuando mis amigos me piden que haga algo que yo no quiero hacer
Descripción	Evalúa si la persona cuenta con estrategias de autodefensa y autorrepresentación para negarse a hacer cosas que no quiere hacer, aunque los amigos se lo pidan
Ejemplos	Pregunta complementaria: ¿te atreves a decir que NO a tus amigos cuando no quieres hacer algo, como por ejemplo ir a algún sitio, fumar...?

Siempre, teniendo presente que el profesional de apoyo debe evitar condicionar o influir de ninguna forma en las respuestas de la persona evaluada.

Esta sección utiliza un formato de respuesta idéntico al descrito para la sección de autorregulación, acompañado también de los mismos pictogramas para clarificar y facilitar el manejo de la escala (Figura 6). Cada ítem debe ser contestado utilizando un formato de respuesta múltiple con cuatro opciones de respuesta basado en el grado de acuerdo (*no estoy nada de acuerdo; no estoy de acuerdo;*

estoy de acuerdo; y estoy totalmente de acuerdo). Para una comprensión más detallada de las implicaciones de cada una de las posibles respuestas, se puede utilizar la descripción proporcionada para la sección anterior (págs. 35 y 36).

3.5. SECCIÓN AUTOCONOCIMIENTO

Por último, la sección de autoconocimiento consta de 10 ítems enunciados en primera persona que evalúan el conocimiento que la persona evaluada tiene de sí misma a través de preguntas enfocadas a la evaluación de los componentes específicos de esta dimensión de autodeterminación. Los ítems evalúan el conocimiento que el alumno tiene de sus propias capacidades y limitaciones, así como la valoración personal o autoestima que tiene de sí mismo.

Como para las secciones anteriores, en el Anexo D se proporciona una guía en la que se describen y clarifican cada uno de los ítems de la escala y que el entrevistador o profesional de apoyo puede utilizar si la persona evaluada presenta dificultades para comprender algún ítem de esta sección.

Ejemplo:

Si un estudiante presenta dificultades con el ítem 53 de la sección de autoconocimiento, el Anexo D proporciona la siguiente descripción detallada del ítem y ejemplos concretos que el profesional puede emplear para apoyar al estudiante en la comprensión de dicho ítem.

Ítem	53. Es mejor ser tú mismo que ser popular
Descripción	Evalúa si la persona cree que es mejor ser ella misma que ser popular entre sus amigos.
Ejemplos	Esta pregunta se puede realizar directamente: ¿Qué crees que es mejor: ser tú mismo o ser popular? Respuestas que impliquen que para la persona es más importante ser ella misma se situarán en respuestas que implican “acuerdo”, mientras que respuestas que impliquen que para la persona es más importante ser popular se situarán en respuestas que implican “desacuerdo”.

Siempre, teniendo presente que el profesional de apoyo debe evitar condicionar o influir de ninguna forma en las respuestas de la persona evaluada.

Esta sección utiliza también el mismo formato de respuesta que el presentado para las secciones de autorregulación y empoderamiento, y está acompañado de los mismos pictogramas para clarificar y facilitar el manejo de la escala (Figura 6). Cada ítem debe ser contestado utilizando un formato de respuesta múltiple con cuatro opciones de respuesta basado en el grado de acuerdo (*no estoy nada de acuerdo; no estoy de acuerdo; estoy de acuerdo; y estoy totalmente de acuerdo*). Para una comprensión más detallada de las implicaciones de cada una de las posibles respuestas, se puede revisar la descripción proporcionada para la sección de autorregulación (págs. 35 y 36).

III. NORMAS DE CORRECCIÓN Y USO DE LA ESCALA

1. CORRECCIÓN DE LA ESCALA

Este apartado del manual facilita las claves e instrucciones concretas para corregir y puntuar la Escala ARC-INICO. Se proporciona también una guía sobre el modo de interpretar los resultados obtenidos, así como un ejemplo completo resuelto en el que se ilustra la corrección e interpretación de los resultados.

1.1. CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN DE LAS SECCIONES DE LA ESCALA

Las puntuaciones obtenidas en las secciones de la escala servirán para completar el resumen de puntuaciones de la escala, para obtener el perfil de puntuaciones que se incluye en la escala y para la obtención de la puntuación global en autodeterminación.

Puntuaciones directas

Para obtener la puntuación directa en cada dimensión se han de sumar las respuestas de todos los ítems que componen cada una de las cuatro secciones de la escala.

Concretamente, para la sección de autonomía se debe asignar un código numérico de tres puntos (1-3) a las respuestas basadas en juicios de frecuencia (ver ejemplo en la Figura 7). Una puntuación de 3 se asigna a las respuestas que implican mayor frecuencia (*“lo hago siempre que tengo la oportunidad”*); una puntuación de 2 se

corresponde con las respuestas que implican una frecuencia media (“*lo hago a veces cuando tengo la oportunidad*”); y una puntuación de 1 se corresponde con las respuestas que implican menor frecuencia (“*no lo hago nunca, aunque tenga la oportunidad*”). Una vez asignados los valores numéricos a las respuestas proporcionadas, la puntuación directa (PD) se obtiene de sumar las puntuaciones en cada uno de los 25 ítems de la sección.

	No lo hago NUNCA, aunque tenga la oportunidad	Lo hago A VECES cuando tengo la oportunidad	Lo hago SIEMPRE que tengo la oportunidad
1. Yo mismo preparo alguna de mis comidas (por ejemplo, el desayuno, bocadillos, etc.)	1	2	3
2. Cuido mi ropa yo mismo	1	2	3
3. Hago algunas tareas de la casa	1	2	3
4. Ordeno mis cosas	1	2	3

Figura 7. Ejemplo de asignación de puntuaciones numéricas a las respuestas de los ítems en la sección de autonomía para el cálculo de su puntuación directa.

Para el resto de secciones de la escala, se debe asignar un código numérico de cuatro puntos (1-4) a las respuestas basadas en el grado de acuerdo (ver ejemplo en la Figura 8). Una puntuación de 4 se asigna a las respuestas que implican mayor grado de acuerdo (“*estoy totalmente de acuerdo*”); una puntuación de 3 se debe asignar a las respuestas que implican acuerdo (“*estoy de acuerdo*”); una puntuación de 2 se corresponde con las respuestas que implican desacuerdo (“*no estoy de acuerdo*”); y una puntuación de 1 se corresponde con las respuestas que implican mayor nivel de desacuerdo (“*no estoy nada de acuerdo*”). Una vez asignados los valores correspondientes a las respuestas dadas por la persona evaluada, la puntuación directa (PD) se obtiene de sumar las puntuaciones en todos los ítems que forman cada una de las tres secciones restantes.

	NO estoy NADA de Acuerdo	NO estoy de Acuerdo	Estoy de Acuerdo	Estoy TOTALMENTE de Acuerdo
				
1. Cuando hago una tarea (por ejemplo, los deberes,...) evalúo el resultado porque creo que eso me ayudará la próxima vez	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Sueño sobre cómo será mi vida después de que acabe mis estudios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Después de hacer algo (por ejemplo, los deberes) pienso en cómo podría hacerlo mejor la próxima vez	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Figura 8. Ejemplo de asignación de puntuaciones numéricas a las respuestas dadas para el cálculo de la puntuación directa en las secciones de autorregulación, empoderamiento y autoconocimiento.

Una vez calculadas las puntuaciones directas en cada una de las cuatro secciones de la escala, estas puntuaciones se trasladan a la columna correspondiente a PD en el “Resumen de Puntuación” que se incluye al final de la escala.

Puntuaciones estandarizadas y percentiles

En el Anexo A se incluyen las tablas (Tabla A, B, C y D) con los baremos necesarios para transformar las puntuaciones directas obtenidas en cada sección en puntuaciones estandarizadas (con media 100 y desviación típica 15) y para obtener los percentiles correspondientes a dichas puntuaciones. Para el manejo de las tablas con los baremos únicamente se debe localizar en la columna de puntuaciones directas la puntuación concreta obtenida por la persona evaluada y hacer corresponder esta puntuación (a través de los datos presentados en la misma fila) con la puntuación estandarizada correspondiente y con su percentil.

La Tabla A del anexo se corresponde con el baremo para obtener las puntuaciones estandarizadas en la sección de autonomía; la Tabla B se corresponde con el baremo para obtener las puntuaciones estandarizadas en la sección de autorregulación; la Tabla C se corresponde con el baremo para obtener las puntuaciones estandarizadas en la sección de empoderamiento; y la Tabla D se corresponde con el baremo para obtener las puntuaciones estandarizadas en la sección de autoconocimiento.

Los resultados obtenidos se anotarán en el cuadro “Resumen de Puntuaciones” y en el “Perfil de Autodeterminación” que se encuentran al final de la escala. Este perfil, en el cual debe rodearse con un círculo las puntuaciones estandarizadas obtenidas en cada sección y unir las mediante líneas, proporciona una representación gráfica de las puntuaciones obtenidas en las cuatro dimensiones de autodeterminación.

1.2. OBTENCIÓN DE LA PUNTUACIÓN GLOBAL EN AUTODETERMINACIÓN

Para calcular la puntuación global en autodeterminación, se debe calcular inicialmente la puntuación directa total en autodeterminación. Esta puntuación directa se obtiene de sumar las puntuaciones directas obtenidas en las cuatro secciones de la escala.

Una vez obtenido el sumatorio de las puntuaciones directas, esta puntuación general se convierte en el índice global de autodeterminación (o puntuación estandarizada) utilizando el baremo que se incluye en el Anexo B (Tabla E).

Siguiendo el mismo procedimiento utilizado con los baremos para las distintas secciones, se debe localizar la puntuación directa general obtenida por la persona evaluada en la columna correspondiente y hacer corresponder esta puntuación (a través de los datos presentados en la misma fila) con el índice global en autodeterminación y con su percentil.

Los resultados obtenidos se anotarán en el cuadro “Resumen de Puntuaciones” y en el “Perfil de Autodeterminación” que se encuentran al final de la escala, de manera que en este apartado final de la

escala se recoja toda la información obtenida a través de la escala y facilite la interpretación de los resultados.

2. INTERPRETACIÓN DE LAS PUNTUACIONES Y EL PERFIL DE AUTODETERMINACIÓN

La interpretación de los resultados obtenidos a través de la escala requiere un análisis detallado de la información. En este apartado se proporcionan las directrices básicas para interpretar las puntuaciones obtenidas en la Escala ARC-INICO.

Interpretación de las puntuaciones estandarizadas

Una vez transformadas las puntuaciones directas en puntuaciones estandarizadas, tanto para las secciones de la escala como para la escala en su conjunto, se debe tener en cuenta que las puntuaciones resultantes presentan una distribución con media igual a 100 y desviación típica igual a 15. Cuanto mayor es la puntuación obtenida y más se aleja por encima de la media, mayor nivel de autodeterminación o mayor nivel en las distintas dimensiones de autodeterminación presenta la persona evaluada; por el contrario, cuanto menor es la puntuación obtenida y más se aleja por debajo de la media, la persona evaluada muestra un nivel menor de autodeterminación o un nivel menor en cada una de sus dimensiones, dependiendo de las puntuaciones que estemos interpretando.

Interpretación de los percentiles

Junto a cada puntuación estandarizada, los baremos nos proporcionan los percentiles correspondientes a dicha puntuación. Estos percentiles indican el porcentaje de personas que tienen una puntuación inferior a la persona evaluada, es decir, cuanto mayor es el percentil obtenido, mayor porcentaje de personas obtienen una puntuación inferior en dicha dimensión o en el nivel global de autodeterminación.

Interpretación del perfil de autodeterminación

Por último, el Perfil de Puntuaciones presentado al final de la escala proporciona una representación gráfica de las puntuaciones y percentiles obtenidos por la persona con discapacidad intelectual evaluada en cada una de las secciones de la Escala ARC-INICO. Disponer de este perfil de puntuaciones permite: por un lado, realizar una interpretación de los resultados obtenidos por la persona evaluada con respecto a sí misma, apreciando, de manera visual, cuáles son las dimensiones de autodeterminación en las que la persona evaluada obtiene unas puntuaciones más bajas (puntos débiles) y aquellas en las que obtiene unas puntuaciones más altas (puntos fuertes); y, por otro lado, permite también observar el nivel de la persona evaluada en cada dimensión con respecto a la media de puntuaciones generales, teniendo en cuenta que puntuaciones por encima de la media se localizarán en la parte superior del perfil y puntuaciones inferiores a la media en la parte inferior del mismo.

3. UTILIZACIÓN DE LOS RESULTADOS DERIVADOS DE SU APLICACIÓN

La Escala ARC-INICO de Evaluación de la Autodeterminación es una herramienta eficaz para evaluar el nivel global de autodeterminación de jóvenes con discapacidad intelectual, capacidad intelectual límite o dificultades significativas de aprendizaje de entre 11 y 19 años. Igualmente, la estructura multidimensional de la escala permite valorar el nivel de la persona evaluada en cada una de las cuatro características esenciales de autodeterminación (autonomía, autorregulación, empoderamiento y autoconocimiento), proporcionando una evaluación completa de fortalezas y debilidades personales relacionadas con el comportamiento autodeterminado.

3.1. FUNCIONES Y USOS DE LA ESCALA

La evaluación en el campo de la discapacidad intelectual desde el actual paradigma de apoyos (Luckasson et al., 1992; Luckasson et al., 2002; Schalock et al., 2010) se plantea como un proceso de recogida sistemática de información dirigida a cumplir tres funciones diferenciadas: diagnóstico, clasificación y planificación de apoyos individualizados.

La aplicación de la Escala ARC-INICO nos proporciona información relevante desde esta perspectiva ya que: (a) permite identificar el nivel de autodeterminación de la persona evaluada; (b) permite comparar la puntuación obtenida individualmente (en relación al baremo general) o grupalmente (si la escala es aplicada a un grupo determinado); y por último, quizá la función más relevante, (c) permite utilizar la información derivada de su aplicación en el diseño de planes de apoyo o intervención de la conducta autodeterminada.

Sin embargo, en la evaluación de la autodeterminación, tan importante como cumplir estas funciones, es tener en cuenta que a lo largo de todo el proceso de evaluación es fundamental incorporar un enfoque basado en la autodeterminación, de manera que las personas evaluadas puedan dirigir su propia evaluación (teniendo la oportunidad de expresar un comportamiento autodeterminado), mientras los evaluadores asumen el rol de colaborador o facilitador adicional (Wehmeyer, 2001). Proporcionar un rol protagonista a la persona evaluada dentro del proceso de evaluación es, en definitiva, fomentar que pueda asumir el control e impulsar su participación activa.

Así, la Escala ARC-INICO de Evaluación de la Autodeterminación proporciona beneficios desde una doble vertiente (Verdugo et al., 2013): por un lado, permite a los propios informantes tomar conciencia acerca de su funcionamiento en este área y les proporciona *feedback* que favorece su autoconocimiento y les ayuda a decidir lo que es importante y a formar una imagen precisa y ajustada de sí mismos; a la vez que, por otro lado, ofrece a los profesionales un

perfil individual que les orienta sobre qué áreas suponen un punto fuerte en el alumno que se debe fomentar, y qué otras áreas son posibles debilidades que se deben promover.

Concretamente, para los profesionales disponer de este tipo de herramientas de evaluación supone el punto de partida en el diseño de estrategias y programas de promoción de la conducta autodeterminada y su utilización puede asumir distintos usos específicos dentro del proceso de intervención:

- *Evaluación inicial*: la evaluación de la autodeterminación es fundamental de cara a la toma de decisiones sobre la necesidad o no de poner en marcha programas educativos dirigidos a promover la autodeterminación y/o la transición a la vida adulta de los jóvenes con discapacidad intelectual. Para poder diseñar programas efectivos y ajustados a las necesidades individuales es fundamental contar con una adecuada evaluación inicial de las características personales y ambientales relacionadas con la autodeterminación. Este tipo de información permite a los educadores tomar decisiones sobre qué áreas necesitan ser promovidas principalmente y determinar las prioridades de dicha intervención.
- *Evaluación continua*: utilizar herramientas de evaluación integradas dentro de un programa de formación supone una estrategia que proporciona *feedback* tanto a los profesionales como a los propios participantes, a la vez que sirve de mecanismo de motivación y aumento de la participación activa (Field et al., 1998).
- *Evaluación final*: tras la implementación de un determinado programa de promoción de la autodeterminación, la evaluación permite determinar la eficacia e impacto del mismo sobre la autodeterminación de los estudiantes y sobre otros posibles resultados positivos derivados de la misma.

3.2. ÁMBITOS DE APLICACIÓN DE LA ESCALA

La Escala ARC-INICO se contempla como una herramienta que puede ser utilizada en distintos ámbitos de aplicación (clínico, educativo y organizacional). El diseño y propiedades de la escala se alinean con el enfoque de prácticas basadas en evidencias, que defiende que las buenas prácticas profesionales deben basarse en evidencias obtenidas de fuentes creíbles que emplean métodos fiables y válidos y que se sustentan en una teoría o justificación claramente articulada (Schalock y Verdugo, 2012).

La utilización de un enfoque basado en la evidencia y en la evaluación y promoción de la autodeterminación significa emplear instrumentos que nos proporcionen las mejores evidencias posibles para facilitar la toma de decisiones. Las características psicométricas de la Escala ARC-INICO, la sólida fundamentación teórica en la que se asienta y el fácil manejo e interpretación de las información obtenida con ella, la convierten en una fuente fiable y eficaz que se puede utilizar en la toma de decisiones en distintos ámbitos para el diseño de buenas prácticas orientadas a la mejora y fomento de la autodeterminación:

- a) Decisiones clínicas. La información obtenida de la evaluación facilita las decisiones sobre el tipo de intervenciones y/o apoyos que reciben o deben recibir los receptores de los servicios.
- b) Decisiones educativas. Dentro de contextos educativos (formales o informales), la evaluación de la autodeterminación puede favorecer las decisiones sobre la puesta en marcha de programas educativos para la enseñanza de las dimensiones y componentes subyacentes a la autodeterminación.
- c) Decisiones de gestión organizacional. El proceso de evaluación en este campo dentro de una determinada organización puede apoyar la toma de decisiones sobre la eficacia y eficiencia de las estrategias empleadas para la promoción de la autodeterminación.

En cualquier caso, hay que tener en cuenta que para realizar una evaluación completa del nivel de autodeterminación de una persona, la cual permita facilitar la toma de decisiones y garantice la pertinencia y suficiencia de la información recogida, se debe recoger información sobre distintos elementos (personales y ambientales) relacionados con la autodeterminación, y utilizar, en la medida de lo posible, varias fuentes de información y una combinación de distintos procedimientos de evaluación (incluyendo al menos un instrumento estandarizado como el presentado en este manual).

4. EJEMPLO RESUELTO

A continuación se presenta una escala completa aplicada a una persona ficticia con la finalidad de poder utilizar dicho ejemplo en el aprendizaje y manejo de la Escala ARC-INICO.

La escala se aplicó a un estudiante de 16 años con discapacidad intelectual leve que en el momento de la evaluación estaba cursando Educación Secundaria Obligatoria en un programa de diversificación. El objetivo de la evaluación era identificar las fortalezas y debilidades del estudiante en el área de autodeterminación para poder utilizar dicha evaluación en el diseño de un programa de promoción de la conducta autodeterminada y de transición a la vida adulta.

CÓDIGO CUESTIONARIO (INICIALES DEL ALUMNO) _____

	DÍA	MES	AÑO
FECHA DE APLICACIÓN	16	4	2014
FECHA DE NACIMIENTO	2	2	1998

ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA AUTODETERMINACIÓN

Verdugo, M. A., Gómez-Vela, Fernández-Pulido, R., Vicente, E., Wehmeyer, M.L., Badia, M., González-Gil, F. y Calvo, I.^(*)

POR FAVOR, ANTES DE EMPEZAR RELLENA LA SIGUIENTE FICHA DE DATOS:

DATOS PERSONALES DE LA PERSONA EVALUADA

Nombre:

Género: Hombre Mujer Edad:

Lugar de nacimiento:

Necesidades educativas: Discapacidad intelectual o del desarrollo Capacidad intelectual límite Dificultades de aprendizaje Otras, especificar:

DATOS ESCOLARES DE LA PERSONA EVALUADA

Curso: 1º ESO 2º ESO 3º ESO 4º ESO Programas de diversificación EBO TVA FP/PCPI

Tipo de centro educativo: Público Concertado Privado

Escolarización: En Centro de Educación Especial En Centro Ordinario Combinada

A continuación, vas a encontrar una serie de frases agrupadas en cuatro secciones. Antes de comenzar, **lee detenidamente las instrucciones que encontrarás en cada una de las secciones.**

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN. PUEDES COMENZAR CUANDO TE LO INDIQUE EL PROFESOR.

^(*)Instrumento basado en "The Arc's Self-Determination Scale" (Wehmeyer M.L., 1995). (Secciones 1, 3 y 4)

SECCIÓN - 1: AUTONOMÍA

INSTRUCCIONES:

A continuación se presenta una serie de afirmaciones, elige la respuesta **que refleja MEJOR** cómo actúas en estas situaciones y táchala con una cruz. **No hay respuestas buenas ni malas.** Cada respuesta sólo refleja una forma de pensar o actuar diferentes. No dejes ninguna pregunta sin contestar.

Vamos a hacer juntos la primera pregunta:

	No lo hago NUNCA, aunque tenga la oportunidad	Lo hago A VECES cuando tengo la oportunidad	Lo hago SIEMPRE que tengo la oportunidad
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1. Yo mismo preparo alguna de mis comidas (por ejemplo, el desayuno, bocadillos, etc.)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Cuido mi ropa yo mismo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Hago algunas tareas de la casa	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Ordeno mis cosas	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Si me duele algo o me hago una herida, sé lo que tengo que hacer para resolverlo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Cuido mi imagen y mi higiene personal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
7. Utilizo el transporte público (autobús, etc.)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Cuando voy a tiendas o bares, yo mismo pido lo que quiero tomar	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Cuando quedo con mis amigos, sé donde he quedado y llego puntual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
10. Los fines de semana hago actividades que me gustan	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Participo en actividades organizadas por el colegio (excursiones, encuentros deportivos, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Escribo cartas, sms, e-mails o llamo por teléfono a mis amigos y familiares	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Por favor, comprueba que no has dejado ninguna pregunta sin contestar y que solo has marcado una respuesta en cada pregunta

	No lo hago NUNCA, aunque tenga la oportunidad	Lo hago A VECES cuando tengo la oportunidad	Lo hago SIEMPRE que tengo la oportunidad
13. Escucho la música que me gusta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
14. Voy al cine, conciertos y discotecas (u otros centros de ocio)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Hago planes sobre mi futuro (sobre lo que me gustaría ser de mayor o lo que me gustaría hacer al terminar el colegio)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. En el colegio y en mi tiempo libre hago aquellas actividades relacionadas con lo que me gustaría ser de mayor	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Trabajo o he trabajado para ganar dinero	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Cuando me interesa un trabajo, pregunto a la gente acerca de ese trabajo, o visito lugares donde lo realizan	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Elijo la ropa y los complementos que uso cada día	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
20. Yo elijo cómo me quiero peinar o cortar el pelo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Yo mismo elijo los regalos para mi familia y mis amigos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. Decoro mi propia habitación	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. Empleo mi tiempo libre en actividades que me interesan	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. Suelo hacer aquellas actividades del colegio que me ayudarán en el futuro a trabajar en lo que quiero ser de mayor	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. Yo decido cómo gastar mi dinero	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Puntuación Directa Total Autonomía	44		

Por favor, comprueba que no has dejado ninguna pregunta sin contestar y que solo has marcado una respuesta en cada pregunta

SECCIÓN - 2: AUTORREGULACIÓN

INSTRUCCIONES:

Lee cada frase **cuidadosamente**. Piensa si las siguientes frases describen tu forma de ser y de pensar, o no. Después, elige la respuesta que **te describe MEJOR** y márcala con una cruz:

"NO estoy NADA de acuerdo"



"NO estoy de acuerdo"



"Estoy de Acuerdo"



"Estoy TOTALMENTE de Acuerdo"



Recuerda, **no hay respuestas buenas ni malas**. Cada una indica una forma de pensar o actuar diferente. **Elige SÓLO la que creas que te describe MEJOR**.

Vamos a hacer la primera juntos:

	NO estoy NADA de Acuerdo	NO estoy de Acuerdo	Estoy de Acuerdo	Estoy TOTALMENTE de Acuerdo
26. Cuando hago una tarea (por ejemplo, los deberes,...) evalúo el resultado porque creo que eso me ayudará la próxima vez	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. Sueño sobre cómo será mi vida después de que acabe mis estudios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. Después de hacer algo (por ejemplo, los deberes) pienso en cómo podría hacerlo mejor la próxima vez	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. Sé lo que es importante para mí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
30. Quiero informarme sobre las distintas opciones laborales que tengo antes de elegir una	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
31. Cuando hago las cosas, pienso en lo que es mejor para mí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Por favor, comprueba que no has dejado ninguna pregunta sin contestar y que solo has marcado una respuesta en cada pregunta

	NO estoy NADA de Acuerdo	NO estoy de Acuerdo	Estoy de Acuerdo	Estoy TOTALMENTE de Acuerdo
				
32. Antes de hacer algo, pienso en las consecuencias que puede tener	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33. Me gusta plantearme metas y objetivos en mi vida	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. Al final de cada trimestre, comparo mis notas con las que esperaba	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35. Antes de ir a un sitio nuevo, pregunto la dirección o miro el camino en un mapa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36. Generalmente, después de hacer algo (por ejemplo, un examen o hacerle un favor a alguien...), me paro a pensar si hice las cosas bien	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37. Cuando quiero sacar buenas notas, trabajo mucho para conseguirlas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Puntuación Directa Total Autorregulación	32			

Por favor, comprueba que no has dejado ninguna pregunta sin contestar y que solo has marcado una respuesta en cada pregunta

SECCIÓN - 3: EMPODERAMIENTO

INSTRUCCIONES:

Lee cada frase **cuidadosamente**. Piensa si las siguientes frases describen tu forma de ser y de pensar, o no. Después, elige la respuesta que **te describe MEJOR** y márcala con una cruz:

"NO estoy NADA de acuerdo"



"NO estoy de acuerdo"



"Estoy de Acuerdo"



"Estoy TOTALMENTE de Acuerdo"



Recuerda, **no hay respuestas buenas ni malas**. Cada una indica una forma de pensar o actuar diferente. **Elige SÓLO la que creas que te describe MEJOR**.

Vamos a hacer la primera juntos:

	NO estoy NADA de acuerdo	NO estoy de acuerdo	Estoy de Acuerdo	Estoy TOTALMENTE de Acuerdo
38. Cuando tengo opiniones o ideas diferentes a las de los demás, se lo digo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. Si alguien me hace daño se lo digo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40. Tomo mis propias decisiones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41. Puedo conseguir lo que quiera si trabajo duro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42. Tengo capacidad para hacer el trabajo que quiero	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43. Soy capaz de trabajar en equipo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
44. Sé que si me preparo, conseguiré el trabajo que quiero	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
45. Digo que NO, cuando mis amigos me piden que haga algo que yo no quiero hacer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Por favor, comprueba que no has dejado ninguna pregunta sin contestar y que solo has marcado una respuesta en cada pregunta

	NO estoy NADA de acuerdo	NO estoy de acuerdo	Estoy de Acuerdo	Estoy TOTALMENTE de Acuerdo
				
46. Cuando yo pienso que puedo hacer algo, lo digo, aunque los demás crean que no puedo hacerlo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
47. Esforzarme y trabajar duro en el instituto me ayudará a conseguir un buen trabajo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
48. Sigo intentando las cosas aunque me hayan salido mal varias veces	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
49. Cuando tengo que elegir, suelo hacerlo bien	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
50. Me resulta fácil hacer amigos en situaciones nuevas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
51. Cuando sea necesario seré capaz de tomar decisiones importantes para mí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Puntuación Directa Total Empoderamiento	39			

Por favor, comprueba que no has dejado ninguna pregunta sin contestar y que solo has marcado una respuesta en cada pregunta

SECCIÓN - 4: AUTOCONOCIMIENTO

INSTRUCCIONES

Lee cada frase **cuidadosamente**. Piensa si las siguientes frases describen tu forma de ser y de pensar, o no. Después, elige la respuesta que **te describe MEJOR** y márcala con una cruz:

"NO estoy NADA de acuerdo"



"NO estoy de acuerdo"



"Estoy de Acuerdo"



"Estoy TOTALMENTE de Acuerdo"



Recuerda, **no hay respuestas buenas ni malas**. Cada una indica una forma de pensar o actuar diferente. **Elige SÓLO la que creas que te describe MEJOR**.

Vamos a hacer la primera juntos:

	NO estoy NADA de acuerdo 	NO estoy de acuerdo 	Estoy de Acuerdo 	Estoy TOTALMENTE de Acuerdo 
52. Me preocupa hacer las cosas mal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
53. Es mejor ser tú mismo que ser popular	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
54. Creo que la gente me quiere porque soy cariñoso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
55. Sé cuáles son las cosas que hago mejor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
56. Acepto mis limitaciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
57. Me gusta cómo soy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
58. Creo que soy una persona importante para mi familia y mis amigos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
59. Sé cómo compensar mis limitaciones	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
60. Creo que caigo bien a otras personas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
61. Confío en mis capacidades	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Puntuación Directa Total
Autoconocimiento

29

HAS LLEGADO AL FINAL ¡¡MUCHAS GRACIAS!!

CORRECCIÓN DE LA ESCALA

RESUMEN DE PUNTUACIONES OBTENIDAS

PASOS

1. Introducir las puntuaciones directas calculadas en cada una de las secciones
2. Introducir las puntuaciones estandarizadas y percentiles para cada una de ellas
3. Calcular la puntuación directa global en la escala ARC-INICO
4. Introducir la puntuación estandarizada y percentil en Autodeterminación

SECCIONES DE LA ESCALA	Puntuaciones Directas Totales	Puntuaciones Estandarizadas	Percentiles
AUTONOMÍA	44	86	16
AUTORREGULACIÓN	32	93	32
EMPODERAMIENTO	39	90	28
AUTOCONOCIMIENTO	29	92	30

ESCALA ARC-INICO DE EVALUACIÓN DE LA AUTODETERMINACIÓN

Sumatorio Puntuaciones **144**

Puntuación Estandarizada Global **85**

Percentil de la Puntuación Estandarizada Global **18**

PERFIL DE PUNTUACIONES EN LA ESCALA ARC-INICO

Rodee con un círculo la puntuación estandarizada obtenida en cada dimensión y la puntuación estandarizada global en autodeterminación. Después trace una línea que una los círculos creados sobre las dimensiones para formar el perfil.

Percentil	Puntuaciones ESTANDARIZADA (M=100; DT = 15)				ÍNDICE GLOBAL AUTODETERMINACION	Percentil
	Autonomía	Autoregulación	Empoderamiento	Autoconocimiento		
99	> 127	> 131	> 128	> 128	> 132	99
95	122-126	121-130	123-127	124-127	122-131	95
90	117-121	119-120	117-122	119-123	118-121	90
85	113-116	114-118	115-116	115-118	114-117	85
80	109-112	112-113	112-114	114	111-113	80
75	108	109-111	110-111	111-113	109-110	75
70	106-107	107-108	108-109	108-110	107-108	70
65	105	105-106	106-107	105-107	105-106	65
60	102-104	102-104	103-105	104	104	60
55	101	101	101-102	101-103	100-103	55
50	99-100	98-100	100	100	98-99	50
45	97-98	96-97	97-99	99	96-97	45
40	96	94-95	94-96	96-98	94-95	40
35	94-95	91-93	91-93	93-95	93	35
30	92-93	89-90	89-90	87-92	91-92	30
25	89-91	87-88	85-88	85-86	88-90	25
20	84-88	84-86	83-84	82-84	83-87	20
15	82-83	80-83	80-82	79-81	79-82	15
10	77-81	79	78-79	75-78	76-78	10
5	69-76	73-78	71-77	74	73-75	5
1	< 68	< 72	< 70	< 73	65-72	1

IV. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abery, B. H. y Stancliffe, R. (1996). The ecology of self-determination. En D. J. Sands y M. L. Wehmeyer (Eds.), *Self-determination across the life span: Independence and choice for people with disabilities* (pp. 111-146). Baltimore: Paul H. Brookes.
- Abery, B. H. y Stancliffe, R. (2003a). An ecological theory of self-determination: theoretical foundations. En M. L. Wehmeyer, B. H. Abery, D. E. Mithaug y R. J. Stancliffe (Eds.), *Theory in self-determination. Foundations for educational practice* (pp. 25-42). Springfield, IL: Charles C. Thomas.
- Abery, B. H. y Stancliffe, R. (2003b). A tripartite ecological theory of self-determination. En M. L. Wehmeyer, B. H. Abery, D. E. Mithaug y R. J. Stancliffe (Eds.), *Theory in self-determination. Foundations for educational practice* (pp. 43-78). Springfield, IL: Charles C. Thomas.
- Field, S. y Hoffman, A. (1994). Development of a model for self-determination. *Career Development for Exceptional Individuals*, 17(2), 159-169.
- Field, S., Martin, J., Miller, R., Ward, M. y Wehmeyer, M. (1998). *A Practical Guide for Teaching Self-Determination*. Reston, VA: Council for Exceptional Children.
- Finlay, W. M. L. y Lyons, E. (2001). Methodological issues in interviewing and using self-report questionnaires with people with mental retardation. *Psychological Assessment*, 13, 319-335.

- Gómez-Vela, M., Verdugo, M. A., Badia, M., González-Gil, F. y Calvo, I. (2010). Assessment of self-determination of students with intellectual and learning disabilities. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 23(5), 506-506.
- Hoffman, A., Field, S. L. y Sawilowski, S. D. (2004). *Self-Determination Assessment Battery. User's guide*. Detroit, MI: Center for Self-Determination and Transition.
- Luckasson, R., Borthwick-Duffy, S., Buntix, W. H. E., Coulter, D. L., Craig, E. M., Reeve, A., ... Tassé, M. (2002). *Mental Retardation: Definition, classification, and systems of supports* (10a ed.). Washington, DC: American Association on Mental Retardation.
- Luckasson, R., Coulter, D. A., Polloway, E. A., Reiss, S., Schalock, R. L., Snell, M. E., ... Stak, J. A. (1992). *Mental Retardation: Definition, classification, and systems of supports* (9a ed.). Washington, DC: American Association on Mental Retardation.
- Martin, J. E., Marshall, L., Maxson, L. y Jerman, P. (1996). *Choice-Maker self-determination curriculum*. Longmont, CO: Sopris West.
- Mithaug, D. E. (1996). The optimal prospects principles: A theoretical basis for rethinking instructional practices for self-determination. En D. Sands y M. L. Wehmeyer (Eds.), *Self-determination across the life span: Independence and choice for people with disabilities* (pp. 147-165). Baltimore, MD: Paul H. Brookes.
- Mithaug, D. E., Wehmeyer, M. L., Agran, M., Martin, J. E. y Palmer, S. (1998). The Self-Determined Learning Model of Instruction: Engaging students to solve their learning problems. En M. L. Wehmeyer y D. J. Sands (Eds.), *Making it happen: Student involvement in education planning, decision making and instruction* (pp. 299-328). Baltimore: Paul H. Brookes.
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory*. Nueva York: McGraw Hill.
- Nunnally, J. C. y Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric theory* (3a ed.). Nueva York: MacGraw Hill.

- Peralta, F., González-Torres, M. C. e Iriarte, C. (2006). *Podemos hacer oír su voz: claves para promover la conducta autodeterminada*. Malaga: Aljibe.
- Schalock, R. L., Borthwick-Duffy, S. A., Bradley, V. J., Buntinx, W. H. E, Coulter, D., Craig, E. M., ...Yeager, M. H. (2010). *Intellectual disability: Definition, classification, and systems of supports* (11a ed.). Washington, DC: American Association on Intellectual and Developmental Disabilities.
- Schalock, R. L. y Verdugo, M. A. (2012). *A leadership guide to redefining ID/DD organizations: Eight successful change strategies*. Baltimore, MD: Brookes Publishing Co.
- Shogren, K. A., Wehmeyer, M. L., Palmer, S. B., Forber-Pratt, A., Little, T. y Lopez, S. (en prensa). Causal Agency Theory: Reconceptualizing a functional model of self-determination. *Education and Training in Autism and Developmental Disabilities*.
- SPSS (2010). *IBM SPSS PASW Statistics (versión 20)*. [Programa informático] Chicago, IL: SPSS, Inc.
- Reise, S. P., Moore, T. M. y Haviland, M. G. (2010). Bifactor models and rotations: Exploring the extent to which multidimensional data yield univocal scale scores. *Journal of Personality Assessment*, 92, 544–559.
- Tassé, M. J., Schalock, R., Thompson, J. R. y Wehmeyer, M. (2005). *Guidelines for interviewing people with disabilities: Supports Intensity Scale*. Washington, DC: American Association on Mental Retardation.
- Verdugo, M. A., Gómez-Vela, M., Badia, M., González-Gil, F. y Calvo, I. (2009). Evaluación de la conducta autodeterminada de alumnos de educación secundaria con necesidades educativas específicas y sin ellas. En M. A. Verdugo, T. Nieto, B. Jordán de Urrés y M. Crespo (Coords.), *VII Jornadas científicas de investigación sobre personas con discapacidad. Mejorando resultados personales para una vida de calidad* (pp. 541-554). Salamanca: Amarú.

- Verdugo, M. A., Gómez-Vela, M., Fernández-Pulido, R., Vicente, E., Wehmeyer, M., Badia, M., ...Guillén, V. (2013). ¿Cómo evaluar la autodeterminación? Escala ARC-INICO de evaluación de la autodeterminación. *Siglo Cero*, 44(4), 21-39.
- Vicente, E., Verdugo, M. A., Gómez-Vela, M., Fernández, R. y Guillén, V. (en prensa). Propiedades psicométricas de la Escala ARC-INICO para evaluar la autodeterminación. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*.
- Wehmeyer, M. L. (1995). *The Arc's Self-Determination Scale*. Arlington, TX: The Arc of the United States.
- Wehmeyer, M. L. (1999). A functional model of self-determination: Describing development and implementing instruction. *Focus on Autism and Other Developmental Disabilities*, 14, 53-62. doi:10.1177/108835769901400107
- Wehmeyer, M. L. (2001). Assessment in self-determination: Guiding instruction and Transition Planning. *Assessment for Effective Intervention*, 26(4), 41-49.
- Wehmeyer, M. L. (2005). Self-determination and individuals with severe disabilities: Re-examining meanings and misinterpretations. *Research and Practice for Persons with Severe Disabilities* 30(3), 113-120.
- Wehmeyer, M. L. y Little, T. D. (2013). Self-determination. En M. L. Wehmeyer (Ed.), *The Oxford handbook of positive psychology and disability* (pp. 116-139). New York, NY: Oxford University Press.
- Wehmeyer, M. L., Palmer, S. B., Agran, M., Mithaug, D. E. y Martin, J. E. (2000). Promoting causal agency: The Self-Determined Learning Model of Instruction. *Exceptional Children*, 66(4), 439-453.
- Wehmeyer, M. L., Peralta, F., Zulueta, A., González-Torres, M. C. y Sobrino, A. (2006). *Escala de Autodeterminación Personal: Instrumento de Valoración y Guía de Aplicación*. Madrid: Editorial CEPE.

ANEXO A. BAREMOS PARA CADA UNA DE LAS SECCIONES DE LA ESCALA

Tabla A. Baremo de la Sección 1 – Autonomía

PUNTUACIÓN ESTANDARIZADA	PUNTUACIONES DIRECTAS SECCIÓN AUTONOMÍA	PERCENTILES
135		99
135	> 72	98
133	69-72	97
128	68	96
126	67	95
124	66	93
123	65	92
121	64	90
118	63	88
116	62	85
113	61	82
112	60	79
109	59	76
108	58	72
107	57	68
105	56	64
104	55	60
102	54	56

PUNTUACIÓN ESTANDARIZADA	PUNTUACIONES DIRECTAS SECCIÓN AUTONOMÍA	PERCENTILES
100	53	51
99	52	47
97	51	42
96	50	38
95	49	34
93	48	30
92	47	26
90	46	22
88	45	19
86	44	16
83	43	14
82	42	11
81	41	9
80	40	8
77	39	6
76	38	5
75	37	4
73	36	3
72	35	2
71	34	2
68	33	1
65	< 32	
60		

Tabla B. Baremo de la Sección 2 – Autorregulación

PUNTUACIÓN ESTANDARIZADA	PUNTUACIONES DIRECTAS SECCIÓN AUTORREGULACIÓN	PERCENTILES
135	47	> 97
132	46	96
130	45	94
123	44	92
120	43	89
119	42	86
115	41	82
113	40	78
111	39	73
108	38	68
105	37	62
102	36	56
100	35	50
97	34	44
95	33	38
93	32	32
90	31	27
88	30	22
86	29	18
83	28	14
80	27	11
79	25-26	6
78	24	4
76	23	3
75	22	2
74	21	2
72	19-20	1
71	17- 18	0
70	< 16	0

Tabla C. Baremo de la Sección 3 – Empoderamiento

PUNTUACIÓN ESTANDARIZADA	PUNTUACIONES DIRECTAS SECCIÓN EMPODERAMIENTO	PERCENTILES
135	56	98
133	55	97
130	54	96
127	53	94
124	52	92
122	41	90
118	50	87
116	49	83
114	48	79
111	47	74
109	46	69
107	45	63
105	44	58
101	43	51
99	42	45
96	41	39
93	40	34
90	39	28
88	38	23
84	37	19
82	36	15
81	34-35	12
79	33	7
77	31-32	5
76	30	3
72	28-29	2
70	27	1
67	18-26	1
66	< 17	0
60		

Tabla D. Baremo de la Sección 4 – Autoconocimiento

PUNTUACIÓN ESTANDARIZADA	PUNTUACIONES DIRECTAS SECCIÓN AUTOCONOCIMIENTO	PERCENTILES
135	40	97
127	39	95
126	38	92
123	37	89
118	36	84
114	35	78
111	34	71
107	33	63
103	32	55
99	31	46
95	30	38
92	29	30
86	28	23
84	27	17
81	26	12
78	25	8
74	24	5
74	22-23	3
73	21	1
72	20	1
71	< 19	0
69		

ANEXO B. BAREMO PARA LA PUNTUACIÓN GLOBAL EN AUTODETERMINACIÓN

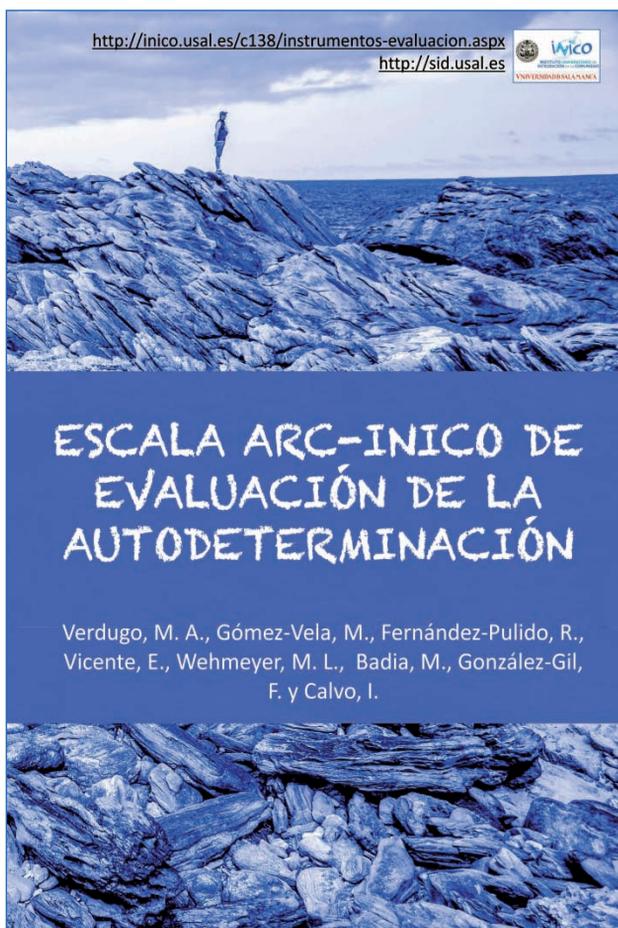
Tabla E. Puntuación estandarizada global (índice de autodeterminación) y percentil de la puntuación estandarizada global en autodeterminación

PUNTUACIÓN ESTANDARIZADA GLOBAL	PUNTUACIONES DIRECTAS EN LA ESCALA ARC-INICO	PERCENTILES
135	>209	99
135	208	98
133	204	97
131	199	95
126	198	95
125	196	94
123	195	93
122	194	92
121	193	92
121	191	90
120	189	88
118	187	86
117	186	85
116	185	84
115	184	83
114	182	81
113	181	79

PUNTUACIÓN ESTANDARIZADA GLOBAL	PUNTUACIONES DIRECTAS EN LA ESCALA ARC-INICO	PERCENTILES
112	180	78
110	179	76
110	178	75
109	177	73
109	176	72
108	175	70
107	174	69
107	173	67
106	172	65
105	171	64
105	170	62
104	169	60
104	168	58
103	167	56
103	166	54
102	165	53
100	164	51
99	163	49
98	162	47
97	161	45
97	160	43
96	159	41
95	158	40
94	157	38
93	156	36
93	155	34
93	154	33
92	152	29
91	151	28

PUNTUACIÓN ESTANDARIZADA GLOBAL	PUNTUACIONES DIRECTAS EN LA ESCALA ARC-INICO	PERCENTILES
91	150	26
90	149	25
89	148	23
88	147	22
87	146	20
85	145	19
85	144	18
84	143	17
82	142	16
82	141	14
82	140	13
81	139	12
80	138	11
80	137	11
78	136	10
77	134	8
77	133	8
76	132	7
75	129	5
75	123	3
74	122	3
73	118	2
72	115	1
69	114	1
67	105	0
65	98	0
	69	

ANEXO C. ESCALA ARC-INICO DE EVALUACIÓN DE LA AUTODETERMINACIÓN



SECCIÓN - 1: AUTONOMÍA

INSTRUCCIONES:

A continuación se presenta una serie de afirmaciones, elige la respuesta **que refleja MEJOR** cómo actúas en estas situaciones y táchala con una cruz. **No hay respuestas buenas ni malas.** Cada respuesta sólo refleja una forma de pensar o actuar diferentes. No dejes ninguna pregunta sin contestar.

Vamos a hacer juntos la primera pregunta:

	No lo hago NUNCA, aunque tenga la oportunidad	Lo hago A VECES cuando tengo la oportunidad	Lo hago SIEMPRE que tengo la oportunidad
1. Yo mismo preparo alguna de mis comidas (por ejemplo, el desayuno, bocadillos, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Cuido mi ropa yo mismo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Hago algunas tareas de la casa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Ordeno mis cosas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Si me duele algo o me hago una herida, sé lo que tengo que hacer para resolverlo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Cuido mi imagen y mi higiene personal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Utilizo el transporte público (autobús, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Cuando voy a tiendas o bares, yo mismo pido lo que quiero tomar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Cuando quedo con mis amigos, sé donde he quedado y llego puntual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Los fines de semana hago actividades que me gustan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Participo en actividades organizadas por el colegio (excursiones, encuentros deportivos, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Escribo cartas, sms, e-mails o llamo por teléfono a mis amigos y familiares	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Por favor, comprueba que no has dejado ninguna pregunta sin contestar y que solo has marcado una respuesta en cada pregunta

	No lo hago NUNCA, aunque tenga la oportunidad	Lo hago A VECES cuando tengo la oportunidad	Lo hago SIEMPRE que tengo la oportunidad
13. Escucho la música que me gusta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Voy al cine, conciertos y discotecas (u otros centros de ocio)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Hago planes sobre mi futuro (sobre lo que me gustaría ser de mayor o lo que me gustaría hacer al terminar el colegio)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. En el colegio y en mi tiempo libre hago aquellas actividades relacionadas con lo que me gustaría ser de mayor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Trabajo o he trabajado para ganar dinero	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Cuando me interesa un trabajo, pregunto a la gente acerca de ese trabajo, o visito lugares donde lo realizan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Elijo la ropa y los complementos que uso cada día	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Yo elijo cómo me quiero peinar o cortar el pelo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Yo mismo elijo los regalos para mi familia y mis amigos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. Decoro mi propia habitación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. Empleo mi tiempo libre en actividades que me interesan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. Suelo hacer aquellas actividades del colegio que me ayudarán en el futuro a trabajar en lo que quiero ser de mayor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. Yo decido cómo gastar mi dinero	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Puntuación Directa Total Autonomía			

Por favor, comprueba que no has dejado ninguna pregunta sin contestar y que solo has marcado una respuesta en cada pregunta

SECCIÓN - 2: AUTORREGULACIÓN

INSTRUCCIONES:

Lee cada frase **cuidadosamente**. Piensa si las siguientes frases describen tu forma de ser y de pensar, o no. Después, elige la respuesta que **te describe MEJOR** y márcala con una cruz:

"NO estoy NADA de acuerdo"



"NO estoy de acuerdo"



"Estoy de Acuerdo"



"Estoy TOTALMENTE de Acuerdo"



Recuerda, **no hay respuestas buenas ni malas**. Cada una indica una forma de pensar o actuar diferente. **Elige SÓLO la que creas que te describe MEJOR**.

Vamos a hacer la primera juntos:

	NO estoy NADA de Acuerdo	NO estoy de Acuerdo	Estoy de Acuerdo	Estoy TOTALMENTE de Acuerdo
26. Cuando hago una tarea (por ejemplo, los deberes,...) evalúo el resultado porque creo que eso me ayudará la próxima vez	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. Sueño sobre cómo será mi vida después de que acabe mis estudios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. Después de hacer algo (por ejemplo, los deberes) pienso en cómo podría hacerlo mejor la próxima vez	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. Sé lo que es importante para mí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. Quiero informarme sobre las distintas opciones laborales que tengo antes de elegir una	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31. Cuando hago las cosas, pienso en lo que es mejor para mí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Por favor, comprueba que no has dejado ninguna pregunta sin contestar y que solo has marcado una respuesta en cada pregunta

	NO estoy NADA de Acuerdo 	NO estoy de Acuerdo 	Estoy de Acuerdo 	Estoy TOTALMENTE de Acuerdo 
32. Antes de hacer algo, pienso en las consecuencias que puede tener	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33. Me gusta plantearme metas y objetivos en mi vida	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. Al final de cada trimestre, comparo mis notas con las que esperaba	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35. Antes de ir a un sitio nuevo, pregunto la dirección o miro el camino en un mapa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36. Generalmente, después de hacer algo (por ejemplo, un examen o hacerle un favor a alguien...), me paro a pensar si hice las cosas bien	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37. Cuando quiero sacar buenas notas, trabajo mucho para conseguir las	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Puntuación Directa Total Autorregulación</i>				

Por favor, comprueba que no has dejado ninguna pregunta sin contestar y que solo has marcado una respuesta en cada pregunta

SECCIÓN - 3: EMPODERAMIENTO

INSTRUCCIONES:

Lee cada frase **cuidadosamente**. Piensa si las siguientes frases describen tu forma de ser y de pensar, o no. Después, elige la respuesta que **te describe MEJOR** y márcala con una cruz:

"NO estoy NADA de acuerdo"



"NO estoy de acuerdo"



"Estoy de Acuerdo"



"Estoy TOTALMENTE de Acuerdo"



Recuerda, **no hay respuestas buenas ni malas**. Cada una indica una forma de pensar o actuar diferente. **Elige SÓLO la que creas que te describe MEJOR.**

Vamos a hacer la primera juntos:

	NO estoy NADA de acuerdo	NO estoy de acuerdo	Estoy de Acuerdo	Estoy TOTALMENTE de Acuerdo
38. Cuando tengo opiniones o ideas diferentes a las de los demás, se lo digo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. Si alguien me hace daño se lo digo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40. Tomo mis propias decisiones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41. Puedo conseguir lo que quiera si trabajo duro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42. Tengo capacidad para hacer el trabajo que quiero	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43. Soy capaz de trabajar en equipo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44. Sé que si me preparo, conseguiré el trabajo que quiero	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
45. Digo que NO, cuando mis amigos me piden que haga algo que yo no quiero hacer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Por favor, comprueba que no has dejado ninguna pregunta sin contestar y que solo has marcado una respuesta en cada pregunta

	NO estoy NADA de acuerdo	NO estoy de acuerdo	Estoy de Acuerdo	Estoy TOTALMENTE de Acuerdo
				
46. Cuando yo pienso que puedo hacer algo, lo digo, aunque los demás crean que no puedo hacerlo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
47. Esforzarme y trabajar duro en el instituto me ayudará a conseguir un buen trabajo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
48. Sigo intentando las cosas aunque me hayan salido mal varias veces	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
49. Cuando tengo que elegir, suelo hacerlo bien	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
50. Me resulta fácil hacer amigos en situaciones nuevas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
51. Cuando sea necesario seré capaz de tomar decisiones importantes para mí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Puntuación Directa Total Empoderamiento				

Por favor, comprueba que no has dejado ninguna pregunta sin contestar y que solo has marcado una respuesta en cada pregunta

SECCIÓN - 4: AUTOCONOCIMIENTO

INSTRUCCIONES

Lee cada frase **cuidadosamente**. Piensa si las siguientes frases describen tu forma de ser y de pensar, o no. Después, elige la respuesta que **te describe MEJOR** y márcala con una cruz:

"NO estoy NADA de acuerdo"



"NO estoy de acuerdo"



"Estoy de Acuerdo"



"Estoy TOTALMENTE de Acuerdo"



Recuerda, **no hay respuestas buenas ni malas**. Cada una indica una forma de pensar o actuar diferente. **Elige SÓLO la que creas que te describe MEJOR.**

Vamos a hacer la primera juntos:

	NO estoy NADA de acuerdo	NO estoy de acuerdo	Estoy de Acuerdo	Estoy TOTALMENTE de Acuerdo
52.Me preocupa hacer las cosas mal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
53.Es mejor ser tú mismo que ser popular	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
54.Creo que la gente me quiere porque soy cariñoso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
55.Sé cuáles son las cosas que hago mejor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
56.Acepto mis limitaciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
57.Me gusta cómo soy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
58.Creo que soy una persona importante para mi familia y mis amigos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
59. Sé cómo compensar mis limitaciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
60. Creo que caigo bien a otras personas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
61. Confío en mis capacidades	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Puntuación Directa Total Autoconocimiento				

HAS LLEGADO AL FINAL ¡¡MUCHAS GRACIAS!!

CORRECCIÓN DE LA ESCALA

RESUMEN DE PUNTUACIONES OBTENIDAS

PASOS

1. Introducir las puntuaciones directas calculadas en cada una de las secciones
2. Introducir las puntuaciones estandarizadas y percentiles para cada una de ellas
3. Calcular la puntuación directa global en la escala ARC-INICO
4. Introducir la puntuación estandarizada y percentil en Autodeterminación

SECCIONES DE LA ESCALA	Puntuaciones Directas Totales	Puntuaciones Estandarizadas	Percentiles
AUTONOMÍA			
AUTORREGULACIÓN			
EMPODERAMIENTO			
AUTOCONOCIMIENTO			

ESCALA ARC-INICO DE EVALUACIÓN DE LA AUTODETERMINACIÓN

Sumatorio Puntuaciones

Puntuación Estandarizada Global

Percentil de la Puntuación Estandarizada Global

PERFIL DE PUNTUACIONES EN LA ESCALA ARC-INICO

Rodee con un círculo la puntuación estandarizada obtenida en cada dimensión y la puntuación estandarizada global en autodeterminación. Después trace una línea que una los círculos creados sobre las dimensiones para formar el perfil.

Percentil	Puntuaciones ESTANDARIZADA (M=100; DT = 15)				ÍNDICE GLOBAL AUTODETERMINACION	Percentil
	Autonomía	Autorregulación	Empoderamiento	Autoconocimiento		
99	> 127	> 131	> 128	> 128	> 132	99
95	122-126	121-130	123-127	124-127	122-131	95
90	117-121	119-120	117-122	119-123	118-121	90
85	113-116	114-118	115-116	115-118	114-117	85
80	109-112	112-113	112-114	114	111-113	80
75	108	109-111	110-111	111-113	109-110	75
70	106-107	107-108	108-109	108-110	107-108	70
65	105	105-106	106-107	105-107	105-106	65
60	102-104	102-104	103-105	104	104	60
55	101	101	101-102	101-103	100-103	55
50	99-100	98-100	100	100	98-99	50
45	97-98	96-97	97-99	99	96-97	45
40	96	94-95	94-96	96-98	94-95	40
35	94-95	91-93	91-93	93-95	93	35
30	92-93	89-90	89-90	87-92	91-92	30
25	89-91	87-88	85-88	85-86	88-90	25
20	84-88	84-86	83-84	82-84	83-87	20
15	82-83	80-83	80-82	79-81	79-82	15
10	77-81	79	78-79	75-78	76-78	10
5	69-76	73-78	71-77	74	73-75	5
1	< 68	< 72	< 70	< 73	65-72	1

ANEXO D. DESCRIPCIÓN Y CLARIFICACIÓN DE LOS ÍTEMS QUE FORMAN LA ESCALA ARC-INICO

SECCIÓN AUTONOMÍA

Ítem	1. Yo mismo preparo alguna de mis comidas (por ejemplo, el desayuno, bocadillos, etc.)
Descripción	Evalúa si la persona evaluada se involucra de manera autónoma en la preparación de alguna de sus comidas, independientemente de cuál.
Ejemplos	Se puede utilizar como pregunta complementaria: ¿con qué frecuencia (nunca, alguna vez o siempre) te preparas el desayuno, la merienda...?
Ítem	2. Cuido mi ropa yo mismo
Descripción	Evalúa si la persona evaluada es responsable del cuidado de su propia ropa.
Ejemplos	Se puede utilizar como pregunta complementaria: ¿procuras no romper la ropa, la colocas en el armario, la llevas al cubo de la ropa sucia...?
Ítem	3. Hago algunas tareas de la casa
Descripción	Evalúa si la persona ayuda o realiza de manera autónoma alguna de las tareas de la casa.
Ejemplos	Se puede utilizar como pregunta complementaria: ¿con qué frecuencia pones la mesa o ayudas a ponerla?, ¿haces la cama algún día de la semana?,...
Ítem	4. Ordeno mis cosas
Descripción	Evalúa si la persona ordena y tiene control del estado de sus propias cosas en casa.
Ejemplos	Se puede utilizar como pregunta complementaria: ¿con qué frecuencia ordenas tus juguetes, tus libros o los materiales del colegio?; ¿ayudas a que las cosas de tu habitación estén en su sitio?

Ítem	5. Si me duele algo o me hago una herida, sé lo que tengo que hacer para resolverlo
Descripción	Evalúa si la persona tiene conocimiento del protocolo que debe seguir cuando le duele algo o tiene una herida o, al menos, saber qué puede utilizar o a quién puede acudir para resolverlo
Ejemplos	Se puede utilizar como pregunta complementaria: ¿sabes lo que debes hacer cuando te haces una herida o te duele algo?, ¿sabes hacerlo siempre o con qué frecuencia?
Ítem	6. Cuido mi imagen y mi higiene personal
Descripción	Evalúa si la persona tiene control sobre su higiene y su imagen personal
Ejemplos	Se puede utilizar como pregunta complementaria: ¿tú mismo te peinas o te lavas todos los días?; ¿con qué frecuencia te peinas o te lavas solo?
Ítem	7. Utilizo el transporte público (autobús, etc.)
Descripción	Evalúa si la persona utiliza habitualmente el transporte público
Ejemplos	Pregunta complementaria: ¿con qué frecuencia utilizas el autobús o el metro?
Ítem	8. Cuando voy a tiendas o bares, yo mismo pido lo que quiero tomar
Descripción	Evalúa si la persona es autónoma para desenvolverse cuando va a una tienda o un bar
Ejemplos	Pregunta complementaria: ¿con qué frecuencia cuando vas a un bar o cafetería eres tú el que pide al camarero lo que quieres tomar?
Ítem	9. Cuando quedo con mis amigos, sé dónde he quedado y llego puntual
Descripción	Evalúa si la persona tiene control sobre la hora y el lugar en la que se reúne con amigos
Ejemplos	Pregunta complementaria: ¿con qué frecuencia cuando quedas con tus amigos, sabes dónde has quedado y a qué hora?
Ítem	10. Los fines de semana hago actividades que me gustan
Descripción	Evalúa si la persona realiza actividades que le gustan durante el fin de semana (que responden a sus gustos y preferencias)
Ejemplos	Pregunta complementaria: ¿con qué frecuencia los fines de semana haces actividades que te gustan?
Ítem	11. Participo en actividades organizadas por el colegio (excursiones, encuentros deportivos, etc.)
Descripción	Evalúa si la persona asiste y participa en actividades de ocio organizadas por el centro
Ejemplos	Pregunta complementaria: ¿con qué frecuencia vas a las excursiones del colegio?

Ítem	12. Escribo cartas, sms, e-mails o llamo por teléfono a mis amigos y familiares
Descripción	Evalúa si la persona utiliza medios para comunicarse con sus amigos y familiares.
Ejemplos	Pregunta complementaria: ¿con qué frecuencia llamas por teléfono a algún amigo o familiar?
Ítem	13. Escucho la música que me gusta
Descripción	Evalúa si la persona suele escuchar música acorde a sus gustos personales.
Ejemplos	Pregunta complementaria: ¿con qué frecuencia oyes música que te gusta?
Ítem	14. Voy al cine, conciertos y discotecas (u otros centros de ocio)
Descripción	Evalúa si la persona asiste a eventos de ocio como el cine, conciertos, discotecas...
Ejemplos	Pregunta complementaria: ¿con qué frecuencia vas al cine, a conciertos o a discotecas?
Ítem	15. Hago planes sobre mi futuro (sobre lo que me gustaría ser de mayor o lo que me gustaría hacer al terminar el colegio)
Descripción	Evalúa si la persona tiene o hace planes sobre su futuro cuando finalice la escuela.
Ejemplos	Pregunta complementaria: ¿con qué frecuencia piensas sobre lo que te gustaría ser de mayor o lo que te gustaría hacer cuando acabes el colegio?
Ítem	16. En el colegio y en mi tiempo libre hago aquellas actividades relacionadas con lo que me gustaría ser de mayor
Descripción	Evalúa si la persona participa en actividades relacionadas con su futuro profesional.
Ejemplos	Pregunta complementaria: ¿con qué frecuencia participas en actividades organizadas por el colegio relacionadas con lo que quieres ser de mayor?
Ítem	17. Trabajo o he trabajado para ganar dinero
Descripción	Evalúa si la persona ha trabajado ya en alguna ocasión. No necesariamente son trabajos que impliquen relación contractual, pero sí trabajos en los que se reciba algún pago por realizar alguna tarea (ejemplos: cuidar a algún familiar, pasear mascotas, ayudar en algún negocio,...). Se excluye la paga semanal.
Ejemplos	Pregunta complementaria: ¿alguna vez te han pagado por realizar algún trabajo?
Ítem	18. Cuando me interesa un trabajo, pregunto a la gente acerca de ese trabajo, o visito lugares donde lo realizan
Descripción	Evalúa si la persona tiene interés por conocer más sobre trabajos o profesiones que le interesan.
Ejemplos	Pregunta complementaria: ¿con qué frecuencia preguntas a las personas de tu entorno sobre los trabajos que te gustaría hacer cuando seas mayor?

Ítem	19. Elijo la ropa y los complementos que uso cada día
Descripción	Evalúa si la persona tiene control sobre su ropa y puede elegir lo que se pone cada día.
Ejemplos	Pregunta complementaria: ¿con qué frecuencia eliges los pantalones, la camiseta (...) que te pones cada día?
Ítem	20. Yo elijo cómo me quiero peinar o cortar el pelo
Descripción	Evalúa si la persona tiene control sobre su peinado y puede elegir cómo quiere peinarse y cortarse el pelo.
Ejemplos	Pregunta complementaria: ¿con qué frecuencia decides cómo quieres peinarte?; Cuando vas a la peluquería ¿sueles decidir tú cómo te quieres cortar el pelo?
Ítem	21. Yo mismo elijo los regalos para mi familia y mis amigos
Descripción	Evalúa si la persona participa y tiene voz en la elección de los regalos a sus familiares.
Ejemplos	Pregunta complementaria: ¿con qué frecuencia cuando es el cumpleaños de tu mamá o tu papá tú ayudas a decidir el regalo que se les compra?
Ítem	22. Decoro mi propia habitación
Descripción	Evalúa si la persona tiene control y puede elegir cómo quiere decorar su habitación (colocar posters, comprar adornos, ...).
Ejemplos	Pregunta complementaria: ¿alguna vez puedes decidir qué cosas quieres que haya en tu habitación para decorarla?
Ítem	23. Empleo mi tiempo libre en actividades que me interesan
Descripción	Evalúa si la persona puede utilizar su tiempo de ocio en actividades que le gustan (de acuerdo con sus intereses y preferencias).
Ejemplos	Pregunta complementaria: ¿con qué frecuencia haces actividades que te gustan en tu tiempo libre?
Ítem	24. Suelo hacer aquellas actividades del colegio que me ayudarán en el futuro a trabajar en lo que quiero ser de mayor
Descripción	Evalúa si la persona participa en actividades (cursos, ferias, visitas, prácticas...) organizadas por el colegio y que le ayudarán a formarse en lo que quiere ser mayor.
Ejemplos	Pregunta complementaria: ¿con qué frecuencia asistes a las actividades que organiza el colegio relacionadas con lo que te gustaría ser de mayor?
Ítem	25. Yo decido cómo gastar mi dinero
Descripción	Evalúa si la persona tiene control sobre su dinero (sobre su asignación semanal o paga).
Ejemplos	Pregunta complementaria: ¿con qué frecuencia puedes decidir cómo gastarte tu dinero de la paga?

SECCIÓN AUTORREGULACIÓN

Ítem	26. Cuando hago una tarea (por ejemplo, los deberes,...) evalúo el resultado porque creo que eso me ayudará la próxima vez
Descripción	Evalúa si la persona después de realizar una actividad pone en marcha estrategias de autoevaluación que le puedan ayudar a mejorar.
Ejemplos	Se puede utilizar como ejemplo tanto los deberes para casa como las tareas o fichas que se realizan en el contexto educativo.
Ítem	27. Sueño sobre cómo será mi vida después de que acabe mis estudios
Descripción	Evalúa si la persona sueña (fantasea o piensa) sobre su futuro cuando acabe la etapa escolar.
Ejemplos	Se puede utilizar sustituir el verbo soñar por pensar. Pregunta complementaria: ¿piensas alguna vez sobre cómo quieres que sea tu vida cuando seas mayor?
Ítem	28. Después de hacer algo (por ejemplo, los deberes...) pienso en cómo podría hacerlo mejor la próxima vez
Descripción	Evalúa si la persona después de realizar una actividad pone en marcha estrategias de reflexión orientadas a mejorar su ejecución en el futuro.
Ejemplos	Se puede utilizar como ejemplo tanto los deberes para casa como las tareas o fichas que se realizan en el contexto educativo.
Ítem	29. Sé lo que es importante para mí
Descripción	Evalúa si la persona es consciente de las cosas importantes en su vida.
Ejemplos	Pregunta complementaria: ¿sabes cuáles son las cosas y personas más importantes en tu vida?
Ítem	30. Quiero informarme sobre las distintas opciones laborales que tengo antes de elegir
Descripción	Evalúa si desea estar informada con respecto a sus opciones de futuro antes de tomar una decisión. Muestra interés por tomar una decisión teniendo en cuenta la información.
Ejemplos	Pregunta complementaria: ¿te gustaría que alguien te informara sobre las posibles opciones laborales que tienes para poder elegir una?
Ítem	31. Cuando hago las cosas, pienso en lo que es mejor para mí
Descripción	Evalúa si la persona reflexiona antes de hacer las cosas y piensa antes de actuar.
Ejemplos	Se pueden utilizar ejemplos concretos como “cuando tomas una decisión...” o “cuando haces una tarea en el centro...”, etc.
Ítem	32. Antes de hacer algo, pienso en las consecuencias que puede tener
Descripción	Evalúa si la persona reflexiona antes de actuar y tiene en cuenta las posibles consecuencias derivadas de sus acciones.

Ejemplos	Se pueden utilizar ejemplos concretos como “cuando tomas una decisión...” o “cuando haces una tarea en el centro...” o “cuando tienes una discusión con alguien”, etc.
Ítem	33. Me gusta plantearme metas y objetivos en la vida
Descripción	Evalúa si a la persona le gusta ponerse metas u objetivos a cumplir (objetivos a corto, medio y largo plazo).
Ejemplos	Se puede parafrasear la pregunta utilizando ejemplos concretos como: normalmente me gusta plantearme metas como “lo que quiero aprender”, “las cosas que quiero conseguir”, o “donde quiero ir”,...
Ítem	34. Al final de cada trimestre comparo mis notas con las que esperaba
Descripción	Evalúa si la persona al acabar las distintas etapas dentro del curso educativo pone en marcha estrategias de autoevaluación o autovaloración de los logros alcanzados.
Ejemplos	Si la persona no recibe notas al final de cada trimestre, se puede realizar la pregunta en relación a las distintas tareas o ejercicios que realiza en el centro (“cuando acabo una tarea comparo mis resultados con los que esperaba”).
Ítem	35. Antes de ir a un sitio nuevo, pregunto la dirección o miro el camino en un mapa
Descripción	Evalúa si la persona pone en marcha estrategias de planificación y resolución de problemas si se encuentra en la situación de desconocer el camino hacia un sitio nuevo.
Ejemplos	Se pueden proporcionar ejemplos concretos si se cree necesario.
Ítem	36. Generalmente, después de hacer algo (por ejemplo un examen o hacerle un favor a alguien,...) me paro a pensar si hice las cosas bien
Descripción	Evalúa si la persona pone en marcha estrategias de autoevaluación de sus acciones.
Ejemplos	Se pueden proporcionar otros ejemplos concretos de actividades como: “una tarea escolar”, “un recado”, etc...
Ítem	37. Cuando quiero sacar buenas notas, trabajo mucho para conseguirlas
Descripción	Evalúa si la persona pone estrategias de planificación y persistencia para lograr un objetivo o meta marcado.
Ejemplos	Si la persona no recibe notas al final de cada trimestre, se puede realizar la pregunta en relación a cualquier actividad escolar que se plantee como objetivo (leer, sumar, el manejo del dinero...).

SECCIÓN EMPODERAMIENTO

Ítem	38. Cuando tengo opiniones o ideas diferentes a las de los demás, se lo digo
Descripción	Evalúa si la persona cuenta con estrategias de autodefensa y autorrepresentación para expresar sus propias opiniones a los demás aunque estas sean diferentes.
Ejemplos	Pregunta complementaria: ¿te atreves a dar tu opinión delante de la gente cuando tu opinión es diferente de la de ellos?; ¿cuando tienes opiniones diferentes a las de tus amigos, te atreves a decir tu opinión?
Ítem	39. Si alguien me hace daño se lo digo
Descripción	Evalúa si la persona cuenta con estrategias de autodefensa y autorrepresentación para defenderse cuando otros le hacen daño verbal o físicamente.
Ejemplos	Pregunta complementaria: si alguien te insulta o te dice algo feo, ¿te atreves a decirle que lo que ha hecho está mal?
Ítem	40. Tomo mis propias decisiones
Descripción	Evalúa si la persona siente que puede tomar sus propias decisiones en su vida.
Ejemplos	Pregunta complementaria: ¿normalmente puedes tomar decisiones por ti mismo?
Ítem	41. Puedo conseguir lo que quiera si trabajo duro
Descripción	Evalúa si la persona confía en el que las cosas que consiga en su futuro, las conseguirá gracias a su esfuerzo (locus de control interno).
Ejemplos	Pregunta complementaria: ¿crees que con esfuerzo puedes conseguir lo que quieras?
Ítem	42. Tengo capacidad para hacer el trabajo que quiero
Descripción	Evalúa si la persona tiene confianza en su capacidad para conseguir el trabajo que le gustaría realizar (expectativas de eficacia).
Ejemplos	Pregunta complementaria: ¿crees que tienes la capacidad suficiente para hacer el trabajo que quieras?; ¿crees que eres bueno para el trabajo que quieres conseguir?
Ítem	43. Soy capaz de trabajar en equipo
Descripción	Evalúa si la persona se ve capaz de trabajar en equipo.
Ejemplos	Pregunta complementaria: ¿eres capaz de trabajar con otras personas?
Ítem	44. Sé que si me preparo conseguiré el trabajo que quiero
Descripción	Evalúa si la persona confía en que conseguirá el trabajo que quiere si se prepara con esfuerzo (locus de control interno).
Ejemplos	Pregunta complementaria: ¿crees que si te esfuerzas y preparas bien conseguirás el trabajo que deseas?

Ítem	45. Digo que No, cuando mis amigos me piden que haga algo que yo no quiero hacer
Descripción	Evalúa si la persona cuenta con estrategias de autodefensa y autorrepresentación para negarse a hacer cosas que no quiere hacer, aunque los amigos se lo pidan.
Ejemplos	Pregunta complementaria: ¿te atreves a decir que NO a tus amigos cuando no quieres hacer algo, como por ejemplo ir a algún sitio, fumar...?
Ítem	46. Cuando yo pienso que puedo hacer algo, lo digo, aunque los demás creen que no puedo hacerlo
Descripción	Evalúa si la persona cuenta con estrategias de autodefensa y autorrepresentación para afirmar que es capaz de hacer cosas, aunque los demás digan que no puede.
Ejemplos	Pregunta complementaria: ¿te atreves a decirle a la gente que puedes hacer muchas cosas, aunque ellos creen y digan que no puedes?
Ítem	47. Esforzarme y trabajar duro en el instituto me ayudará a conseguir un buen trabajo
Descripción	Evalúa si la persona confía en que el esfuerzo que hace por aprender en el centro educativo le ayudará a conseguir un buen trabajo (locus de control interno).
Ejemplos	Pregunta complementaria: ¿crees que si te esfuerzas y preparas bien en el colegio/instituto o centro conseguirás un buen trabajo?
Ítem	48. Sigo intentando las cosas aunque me hayan salido mal varias veces
Descripción	Evalúa si la persona es persistente.
Ejemplos	Se pueden utilizar sobre ejemplos como “tareas educativas”, “habilidades prácticas”, etc.
Ítem	49. Cuando tengo que elegir, suelo hacerlo bien
Descripción	Evalúa si la persona siente que cuando toma una decisión suele acertar con la elección tomada.
Ejemplos	Se pueden utilizar ejemplos concretos de situaciones en las que tenga que elegir.
Ítem	50. Me resulta fácil hacer amigos en situaciones nuevas
Descripción	Evalúa si la persona confía en su capacidad para hacer amigos nuevos (expectativas de eficacia).
Ejemplos	Pregunta complementaria: normalmente cuando vas a sitios nuevos, ¿es fácil para ti hacer amigos?

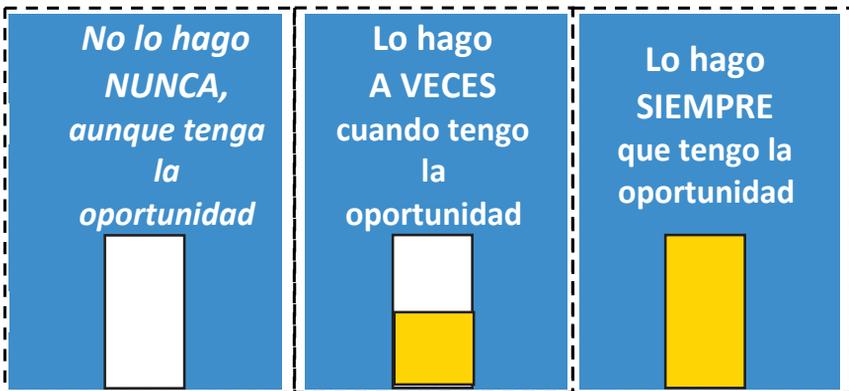
Ítem	51. Cuando sea necesario seré capaz de tomar decisiones importantes para mí
Descripción	Evalúa si la persona siente que podrá tomar decisiones importantes en su vida.
Ejemplos	Pregunta complementaria: ¿crees que puedes o podrás tomar decisiones importantes por ti mismo?

SECCIÓN AUTOCONOCIMIENTO

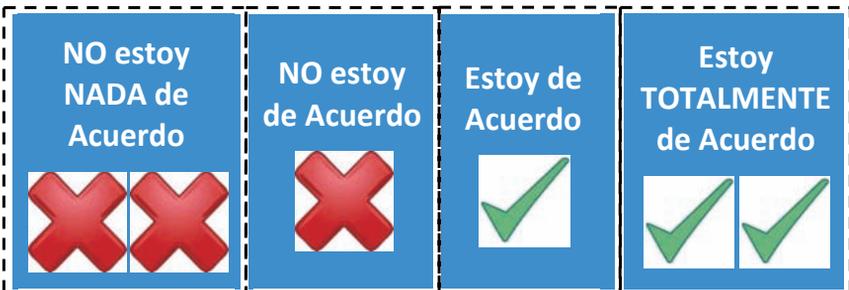
Ítem	52. Me preocupa hacer las cosas mal
Descripción	Evalúa si la persona se preocupa porque las cosas que hace las puede hacer mal.
Ejemplos	Generalmente, no necesita reformulación, pero se puede parafrasear si se considera necesario.
Ítem	53. Es mejor ser tú mismo que ser popular
Descripción	Evalúa si la persona cree que es mejor ser ella misma que ser popular entre sus amigos.
Ejemplos	Esta pregunta se puede realizar directamente: ¿qué crees que es mejor: ser tú mismo o ser popular? Respuestas que impliquen que para la persona es más importante ser ella misma se situarán en respuestas que implican “acuerdo”, mientras que respuestas que impliquen que para la persona es más importante ser popular se situarán en respuestas que implican “desacuerdo”.
Ítem	54. Creo que la gente me quiere porque soy cariñoso
Descripción	Evalúa si la persona confía en que la gente de su alrededor le quiere por cómo es.
Ejemplos	Generalmente, no necesita reformulación, pero se puede parafrasear si se considera necesario.
Ítem	55. Sé cuáles son las cosas que hago mejor
Descripción	Evalúa si la persona es consciente y tiene conocimiento de sus puntos fuertes.
Ejemplos	Se puede instar a la persona evaluada a que dé ejemplos de actividades en las que es bueno y se le dan bien.
Ítem	56. Acepto mis limitaciones
Descripción	Evalúa si la persona conoce y acepta sus puntos débiles.
Ejemplos	Se puede instar a la persona evaluada a que dé ejemplos de aquellas áreas en las que no es bueno y preguntarle si acepta esas limitaciones.

Ítem	57. Me gusta cómo soy
Descripción	Evalúa si a la persona, en general, le gusta cómo es (autoestima).
Ejemplos	Generalmente, no necesita reformulación, pero se puede parafrasear si se considera necesario.
Ítem	58. Creo que soy una persona importante para mi familia y amigos
Descripción	Evalúa si la persona se considera una persona importante para su entorno más cercano.
Ejemplos	Generalmente, no necesita reformulación, pero se puede parafrasear si se considera necesario.
Ítem	59. Sé cómo compensar mis limitaciones
Descripción	Evalúa si la persona, además de conocer sus puntos débiles, sabe cómo compensar esas limitaciones (sabe cómo poner en marcha estrategias de compensación, como puede ser recurrir a apoyos externos).
Ejemplos	Se puede instar a la persona evaluada a que dé ejemplos concretos sobre cómo podría compensar aquellas áreas en las que no es bueno; sobre cómo podría conseguir que sus limitaciones no fueran un obstáculo.
Ítem	60. Creo que caigo bien a otras personas
Descripción	Evalúa si la persona cree que le cae bien a otras personas y si otras personas consideran que es simpático y le tienen estima.
Ejemplos	Generalmente, no necesita reformulación, pero se puede parafrasear si se considera necesario.
Ítem	61. Confío en mis capacidades
Descripción	Evalúa si la persona, no solo conoce sus puntos fuertes, sino que confía en que le sirven para desenvolverse en su día a día.
Ejemplos	Pregunta complementaria: ¿crees que tus puntos fuertes te sirven o servirán para conseguir lo que quieres?

ANEXO E.
TARJETAS IMPRIMIBLES CON LOS PICTOGRAMAS
QUE ACOMPAÑAN LAS OPCIONES DE RESPUESTA



Pictogramas para las opciones de respuesta de la sección de autonomía



Pictogramas para las opciones de respuesta de la sección de autorregulación, empoderamiento y autoconocimiento

